

教育部所屬各機關因公出國人員出國報告書

(出國類別：出席國際研討會)

第七屆經濟合作暨發展組織 (OECD) 研討會
E-Learning in Post-Secondary Education

出國報告

出國人：韓善民 (教育部電子計算機中心高級管理師)

出國地點：日本東京

出國期間：民國 90 年 6 月 4 日至 6 月 7 日

報告日期：民國 90 年 8 月 25 日

教育部所屬各機關因公出國人員出國報告摘要表 編號:C09003613

報告名稱	第七屆 OECD 國際研討會		報告時間	90.08.25	
姓名	韓善民	服務機關	教育部電算中心	職稱	高級分析師
出國類別	出席研討會	出國地區	日本	使用經費	58329 元

壹、任務範圍

參加於東京舉行之第七屆經濟合作暨發展組織（OECD）e-Learning in Post - Secondary 會議。

貳、內容重點

一．目的

（一）經濟合作暨發展組織（OECD）為我國尋求加入之國際組織組織，能獲邀參加相關會議，有利交流。

（二）研討各國推動 e-Learning 相關事宜。

二．行程

六月四日 搭機赴東京

六月五日 OECD 研討會

六月六日 OECD 研討會

六月七日 搭機返台

三．研討內容

（一）討論 E-Learning 的發展趨勢。

（二）討論 E-Learning 在教育方面的商業服務。

（三）討論如何確保 E-Learning 教學品質。

（四）E-Learning 帶來的商業行為與商機相關政策討論。

參、主要心得

一．E-Learning 學習模式的發展已是不可擋的趨勢，E-Learning 學習人數增加快速。

二．提供 E-Learning 發展環境、課程、師資、相關服務的輸出國如美國、澳洲等有很強的企圖心打開各國市場。

三．經貿組織會議碰到學習與教育相關議題時，討論的重點與思考方向幾乎都以商業利益為主軸，教育與學習發展的遠景很難回歸以教育本質來思考。

四．在由 E-Learning 輸出國強勢主導相關遊戲規則的情況下，若要取得多一點的自主權，我們整合並發展華文網路聯盟或華文 E-

Learning 市場，或許是一個突破點。

- 五．看見 E-Learning 商機的人多，投入開發市場的經費與資源也多，大家忙著推廣 E-Learning 卻很少深入了解 E-Learning 的發展對學習者、對社會、對教育會帶來什麼樣的影響與衝擊。各單位規劃推動 E-Learning 的同時亦應重視這個問題。

肆、建議事項

- 一．建立華文網路學習聯盟。
- 二．建立發展 E-Learning 環境之相關規範及標準。
- 三．建立 E-Learning 實施成效評鑑機制。
- 四．將國內大學與業界發展 E-Learning 的資源做適度整合，發展具特色的 E-Learning 課程，開發國際市場。
- 五．在商業利益掛帥的 E-Learning 國際市場中保存一些以文化、教育為主軸的人文思考來規劃、觀照我國的 E-Learning 發展，這樣較不會迷失了教育與學習的真正目的，也能發展出自己的特色。
- 六．針對 E-Learning 對學習者、社會、教育、文化帶來的衝擊作深入的了解與分析，以期發揮正面效應減少負面影響。

議 程

6月5日	
09:00–09:30	報到
09:30–09:50	開幕典禮
09:50–10:30	專題演講 * 網路學習應用在回流教育的整體發展趨勢 * 網路學習與終身習的發展趨勢
10:30–10:45	即席問答
11:05–11:45	專題演講 * 日本網路學習的發展事宜與趨勢 * 全球網路學習市場近況？
11:45–12:00	即席問答
13:30–15:30	分組研討 主題： * 網路學習政策應用在回流教育的範圍與趨勢 * 網路學習相關的法規（含立法）事宜 * 確保網路學習品質的方法
15:30–16:45	分組總結報告
18:00–20:00	晚宴
6月6日	主題：在教育服務方面的網路學習與商機
09:30–10:30	專題演講
10:30–10:40	問與答
11:00–12:00	綜合討論
12:00–13:30	午餐 主題：網路學習應用在回流教育：確保品質的挑戰
13:30–14:30	專題演講
15:00–15:30	綜合討論 主題：當前相關政策及下一步的走向
15:30–17:00	專題演講

第七屆經濟合作暨發展組織（OECD）研討會

出國報告書

壹．前言

網路學習 (E-Learning) 蔚為風潮，不但成為不可擋的學習趨勢，也帶來了龐大的商機。經濟合作暨發展組織 (OECD) 此次在日本東京召開的會議主要就在研討網路學習應月於回流教育的相關議題。會中討論的重點大多以解決 E-Learning 輸出國在開拓國際市場時面臨的問題為導向，而這些輸出國的考量則是以商業利益為主軸，所以美國代表在會議中點名泰國、日本（本次會議主辦國）等網路學習輸入國應加強改善諸如關稅等政策與法規，以利 E-Learning 課程與相關服務的輸入。然而 OECD 雖為經貿組織，促進國際經貿合作勢所難免，但是畢竟 E-Learning 的發展有文化、教育、社會的因素在其中，教育與學習內涵的發展涉及到教育的目標與思想的層次。本次會議在這方面幾乎完全沒有探討，恐導致 E-Learning 未來雖然在量上會快速成長，但在教育與學習的本質上確可能失焦。

貳．大會專題發表摘要

一．日本 E-Learning 發展現況與趨勢

日本大學需修 124 個學分，其中 60 個學分（含以上）用視訊會議系統或 Internet 進行教學。其資訊與通訊科技用在大學的部分主要有即時互動衛星、Internet、視訊會議系統及單向衛星傳播四種。

2000 年日本國立大學使用多媒體教學的比例約 63%，其中基礎建設

項目的比率為視訊 30%、Internet 27%、CD-ROM 26%、DVD-Video 8%、DVD-ROM 7%。整體而言，國立大學發展的情形比地方的公立及私立大學要好。

日本 E 化政策為：提升全民資訊素養、加強各級學校資訊科技教育、推動成人終身教育及相關資訊。

二 . E-Learning 在回流教育上發展的四個要項：

- 1.人類智慧及更上層樓學習需求的時代
- 2.Internet 的崛起
- 3.新方式新重點的學習
- 4.E-Learning 成功實現的要件

E-Learning 市場已充斥許多提供學習資源、平台、內容、編輯工具、多媒體軟體的供應者，但是上述任一項目皆無法單獨有效的完成 E-Learning。一個整合上述所有項目（甚至更多）的系統是實施 E-Learning 成功的要件。

三．教育服務貿易的發展及相關事宜

1. 教育服務相關貿易金額（不含公司及海外貿易的部分）

金額單位：百萬美元 1970年—1999年（出口）

	1989年	1997年	1999年
澳洲	584	2190	2030
加拿大	530	595	703
墨西哥		44	47
紐西蘭		282	209
波蘭		16	26（*）
英國	2214	4080	4464（*）
美國	4575	8346	9572

（*）資料提供自 1998 年

資料來源：OECD 服務業貿易統計

2. 出口教育服務佔國家總貿易額度比例，1989—1999

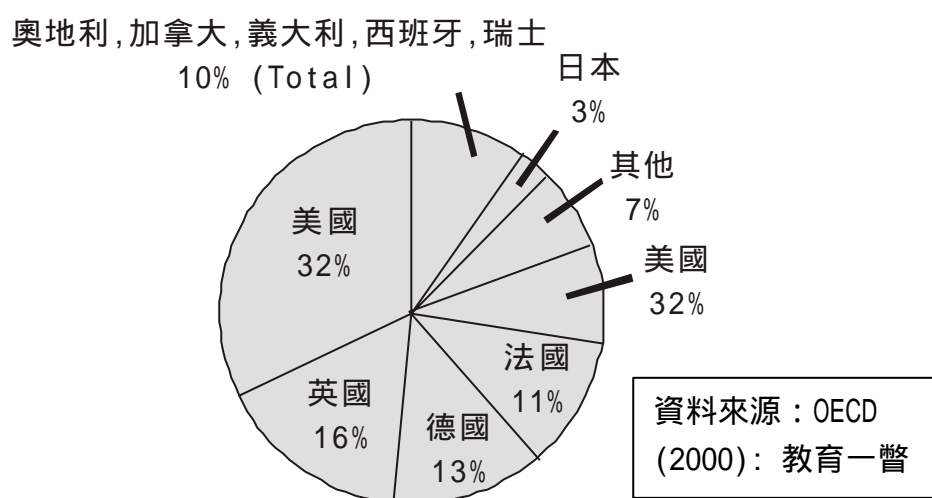
	1989年	1997年	1999年
澳洲	6.6	11.8	11.6
加拿大	3.0	1.9	2.0
墨西哥		0.5	0.4
紐西蘭		6.6	4.9
波蘭		0.2	0.2（*）
英國	4.5	4.3	4.5（*）
美國	4.4	3.5	3.8

（*）資料提供自 1998 年

資料來源：OECD 服務業貿易統計

上述資料顯示以貿易金額而言，美國是最大教育服務輸出國，1999 年輸出產值達 95 億 7200 萬美元；以貿易金額佔國家總貿易額度比率而言，則是澳洲排第一位，其教育服務輸出值佔全國貿易額百分之十一點六。

3. 學生流向，1998 (留學生分佈情形)



130 萬國際留學生

43% 來自 OECD 會員國，57% 非會員國。

主要來自：中國、日本、希臘、韓國、馬來西亞、德國、土耳其、法國、義大利、印度、印尼、新加坡、泰國

4. WTO 在教育服務貿易上的協商

目前為止只有美國向 WTO 提出教育服務貿易的企劃，而 GATS 已涵蓋了教育服務的項目。一般的共識為自由開放的企劃僅限於高等教育服務及成人教育與學習的貿易範疇。針對這方面的協商，WTO 在未來已排定了許多會議進行討論，到目前為

止並沒有具體的完成時間表，也沒有正式的部門或協商團體進行這件事情。

四．重要政策考量

對 E-Learning 提供者是否要訂國際 / 國家規範標準？

對 E-Learning 消費者是否要訂保護措施？

相關規範後面的文化差異問題。

如何規範一個“ 虛擬的世界 ”？

學習教材智慧財產權的問題 在自由與限制間的平衡點。

五．全球教育共通的發展優先順序

分享在 E-Learning 實施中最好的經驗。

支援相關研究發展技術，嘉惠開發中國家。

改進網路連線品質。

建立電子化教與學的世紀典範。

減少數位落差。

整合線上學習活動。

蒐集線上學習資料。

訂定全球國際化的目標。

參．心得感想

在短短的兩天會議中，不論是專題演講或分組討論，可以深刻感受到 OECD 召開本次會議的主軸是放在促進 E-Learning 市場發展上，且 E-Learning 輸出國的聲音大過 E-Learning 輸入國。換言之，議題討論的核心往往是如何排除輸出國貿易上的障礙；相對的輸入國（或其他國家）所關

心的：在教育與學習範疇的智慧財產權應如何拿捏、發展 E-Learning 所要考量文化、社會、教育及思想層次的問題，都未多做探討。主要心得摘錄於下：

- 一．E-Learning 學習模式的發展已是不可擋的趨勢，E-Learning 學習人數增加快速。
- 二．提供 E-Learning 發展環境、課程、師資、相關服務的輸出國如美國、澳洲等有很強的企圖心打開各國市場。
- 三．經貿組織會議碰到學習與教育相關議題時，討論的重點與思考方向幾乎都以商業利益為主軸，教育與學習發展的遠景很難回歸以教育本質來思考。
- 四．在由 E-Learning 輸出國強勢主導相關遊戲規則的情況下，若要取得多一點的自主權，我們整合並發展華文網路聯盟或華文 E-Learning 市場，或許是一個突破點。
- 五．看見 E-Learning 商機的人多，投入開發市場的經費與資源也多，大家忙著推廣 E-Learning 卻很少深入了解 E-Learning 的發展對學習者、對社會、對教育會帶來什麼樣的影響與衝擊。各單位規劃推動 E-Learning 的同時亦應重視這個問題。

肆．建議事項

我國要在 E-Learning 市場中佔有一席之地且取得教育、文化、社會等因素的平衡，不被商業利益完全主導，建議朝下列方向發展：

- 一．建立華文網路學習聯盟。
- 二．建立發展 E-Learning 環境之相關規範及標準。
- 三．建立 E-Learning 實施成效評鑑機制。
- 四．將國內大學與業界發展 E-Learning 的資源做適度整合，發展具特色的 E-Learning 課程，開發國際市場。
- 五．在商業利益掛帥的 E-Learning 國際市場中保存一些以文化、教育

為主軸的人文思考來規劃、觀照我國的 E-Learning 發展，這樣較不會迷失了教育與學習的真正目的，也能發展出自己的特色。

六．針對 E-Learning 對學習者、社會、教育、文化帶來的衝擊作深入的了解與分析，以期發揮正面效應減少負面影響。

伍．結語

在各大國際組織 OECD、WTO . . . 等忙著推估 E-Learning 市場的產值時，我們無論將來是 E-Learning 輸出國或輸入國（或二者兼俱），不能把眼光只放在商業利益上，教育與習的價值不是金錢能計算的，如果說是為了促進全人類的福祉有點陳竟過高的話，那麼至少讓我們朝分享 E-Learning 中最美好的經驗、創造 E-Learning 世紀典範作品、嘉惠開發中國家、減少數位落差做起吧！