

行政院及所屬各機關出國報告
(出國類別：其他)

研習日本辦理進口木材類產品檢疫相關事宜

服務機關：行政院農業委員會
動植物防疫檢疫局

出國人 職 稱：技正
姓 名：丁文石

出國地區：日本

出國期間：九十年六月十八日至六月二十二日

報告日期：九十年七月二十五日

F7/009003527

目次

壹、目的	1
貳、研習行程	1
參、研習紀要與心得	2
肆、建議	10
伍、附錄	11

壹、目的

民國八十六年九月十七日行政院農業委員會發布「植物防疫檢疫法施行細則」前，我國植物檢疫制度曾就進口木材類進行檢討是否應納入實施檢疫之品目；因當時牽涉層面甚廣，致未予納入檢疫範圍。而在前述施行細則第二條第二項條文中，則已將「木材」列為檢疫對象。由於我國以往並無執行進口木材類檢疫經驗，茲為研擬及規劃我國未來實施木材類檢疫業務之需，必須借重檢疫先進國家在進口木材類產品上之相關作法，以供我國參考借鏡，因此經由我國社團法人亞太科學技術協會與日本社團法人東亞科學技術協力協會共同協助安排下，於本（九十）年六月十八日至六月二十二日期間前往日本實地研習該國對於進口木材類產品之檢疫制度及實施現況，俾利確立我國進口木材類檢疫事務之擬訂與推行。

貳、研習行程

此次經由日本東亞科學技術協力代為安排研習參訪日程及機構如次：

日 期	主 要 行 程 內 容
六月十八日 (週一)	啟程(台北—東京) 夜宿東京
六月十九日 (週二)	至日本農林水產省生產局植物防疫課研習 夜宿東京
六月二十日 (週三)	至獨立行政法人森林總合研究所參訪 夜宿東京
六月廿一日 (週四)	東京—名古屋 至名古屋植物防疫所及木材進口港研習 夜宿名古屋
六月廿二日 (週五)	至名古屋植物防疫所清水支所蒲郡出張所 轄屬三河港(進口木材專用港)研習 賦歸(名古屋—台北)

參、研習紀要與心得

一、農林水產省生產局植物防疫課

六月十九日上午在東亞科學技術協力協會岩切事務局長陪同下，前往農水省植物防疫課拜會及研習。

該課負責職掌日本全國植物及其產品檢疫政策擬訂及推動等行政事務，在其現行組織架構下設有橫濱、名古屋、神戶、門司及那霸等五個植物防疫所及其所屬支

所與出張所共七十九處，配置總檢疫人員數計 783 名，實際執行植物檢防疫事務。植物檢疫執行依據為「植物防疫法」，是項法令係依循「國際植物保護公約（International Plant Protection Convention）」原則予以制定。主要業務可分為（一）國際植物檢疫，執行輸出入植物之檢查、隔離檢疫及海外檢疫等；（二）國內植物檢疫，職司其國內之種苗檢疫、特定病蟲害之撲滅、病蟲害之偵測調查與緊急防治等事宜；（三）另於橫濱植物防疫所下設置調查研究部門，辦理有關檢疫技術之開發、病蟲害風險評估、開發檢疫消毒處理技術、國外病蟲害資料蒐集及檢疫殺蟲滅菌技術資料報告等之分析與審查，及病蟲害研究等；（四）並應實際需要隨時辦理檢疫人員在職訓練，以充實檢疫人員檢疫技能。

依據該課說明，目前日本全國可供植物及其產品輸出入之海、空港埠共有 137 處，其中包括紋別港等 104 處海運港埠及新千歲機場等 23 處空運港埠，合計共 127 處（如附件一）可做為進口木材類產品輸入港。經向該課探詢自空港進口木材類案例時，該課復以迄目前為止，幾乎沒有木材類及其產品由空運方式輸入之案例。對於此點，筆者推測應該是因木材類及其產品較重且占空間，以空運方式輸入成本較高之故。

近幾年來，日本在輸入木材類及其產品方面之主要

進口港以名古屋為最大宗且數量亦最多；其次為橫濱及神戶港。進口木材類及其產品之輸入係以指定港方式為之，而有關指定港之指定方式，係由進口木材所有人或委託代理人依需求向植物防疫所提出預定輸入港申請，經該港所屬轄區之植物防疫所派駐單位主管同意後，予以受理指定之；如植物防疫所方面考量該進口港情形後認為不適宜時，則會與申請人協商後，建議由其他適當港口輸入，經申請人同意後再予以指定。

目前日本需實施檢疫之進口木材類及產品種類為原木、含樹皮之初加工材；而有關供建材用之已加工製成材及木製包裝用材（如棧板、條板、木箱等）則非屬檢疫範圍。由於日本近年來自國外進口原木及木材類產品已逐年銳減，因此使得配置於其全國之植物檢疫據點，由 1997 年的 89 處縮減為目前之 79 處。

二、森林總合研究所

六月二十日依日方安排行程前往位於茨城縣稻敷郡之獨立行政法人森林總合研究所本部參訪，該研究所原隸屬於農水省林野廳之政府研究機構，因日本政府組織重整，該所現以行政法人身份繼續進行相關研究工作，相當於我國之林業試驗所。森林總合研究所的研究領域甚廣，舉凡與森林生態、資源、機能等方面均有涉及。

除本部外，該所於該國境內並設有支所及試驗林地等計十處，主要係針對該國境內森林保安、水源涵養、病蟲害防治、野生生物保育及森林遊憩等問題進行研究；此外該所與中國大陸、印尼、馬來西亞、菲律賓、巴布亞紐幾內亞及巴西等國均有森林研究之合作計畫（Project）。本次造訪經由該所安排下，分別參訪該所微生物生態研究室、森林病理研究室及昆蟲管理研究室等，了解該等研究室之部分研究現況。

至森林微生物生態研究室參訪時，由該研究群隊長阿部恭久博士介紹其在活林木腐朽菌之研究概況。依渠介紹得知目前日本森林中主要可分為天然林、人工林與綠化林，主要樹種則為落葉松類、檜木類及杉類。在天然林方面引起落葉松之腐朽病害為褐腐病（Brown rot），主要病原為 *Phellinus bartigii* 之真菌造成。在人工林部分，落葉松之主要腐朽病為由 *Phaeolus schweinitzii* 引起之根部腐朽病及由 *Phellinus pini* 形成的樹幹腐朽病，而近年來日本九州地區之檜木類受根部凝朽病為害的案例有漸增之趨勢；杉類則以受由 *Phellinus punctatus* 造成的樹幹腐朽病（Stem rot）為害最多。而在綠化林方面，因為引起落葉松類腐朽病之病原菌 *Heterobasidion annosum* 具有 S、P、F 等三型，日本僅有 F 型病原，因此其餘兩型病原是該國現在最擔心由國外侵入的腐朽病

菌種類。

至森林病理研究所研習共分兩部分，其中由長谷川繪里小姐代表介紹由 *Armillaria mellea* 引起日本杉木、檜木林的病害研究概況；及由小倉信夫博士簡介對松材線蟲研究現況。

由介紹得知，*Armillaria mellea* 係真菌之一種，為害部位為杉木或檜木之根部及樹木與土表鄰接之部分，該真菌可藉由土壤傳播，為害嚴重時會導致樹木整株紅化。此項病害目前以北海道發生情況最為嚴重，發生初期的主要傳播途徑，據推測應係由日本其他地區導入該病原引起的，現在對於該國在北海道造林事業上產生極大的不便與困擾，因此該研究室目前正積極從事該病害與環境因子間之關係調查研究，期能瞭解該病原菌發生致病性之條件，藉以找出防止該病蔓延之道。另外日本近十年發現由於櫟樹（主要為 *Quercus crispata* 與 *Q. serrata*）萎凋病之發生漸趨嚴重，因此最近在萎凋病之研究上亦轉趨積極，此病造成日本海沿岸方面之林木受害面積擴大，係因此病可由日本本土產之一種長小蠹蟲（*Platypus quercivorus*）來傳播，以往此類木材在日本係充當燃料用材，惟因現已無人採用此方式，因此使得此項病害得以擴張。

在松材線蟲研究方面，小倉信夫博士表示全世界

Bursaphelenchus 屬之線蟲共計有 50 種左右，日本則有松材線蟲與擬松材線蟲二種，該兩種線蟲均可藉由該國產一種天牛 (*Monochamus saltuarius*) 傳播；其中松材線蟲會導致松樹等樹木枯死，而擬松材線蟲則不會引起枯死現象之發生；該兩種線蟲之外部型態甚為相似，不易以一般顯微鏡區分但可以電子顯微鏡及以 DNA 鑑定法加以區分。據研究結果顯示，松材線蟲之發育溫度介於 15°C 至 30°C 之間，無法在寒冷氣候下生存，因此松材線蟲在該國之分佈北限是岩手縣。目前，中國大陸方面即因日本為松材線蟲發生國家，要求自該國輸往大陸地區之木製包裝材料（如棧板、木條、木箱等）必須經檢疫消毒處理後始得輸入，且消毒處理僅採信以熱處理（材心溫度達 56°C 以上連續處理 30 分鐘以上）方式為之，並須由植物防疫單位出具消毒證明始能通關。然而最近據中國大陸於輸入檢疫時發現由日本輸入之木製包裝材料中檢查發現含有松材線蟲而屢遭大陸方面予以銷燬或退運處分，日本針對這項問題已積極進行相關研究。小倉博士就此問題認為由於日本有兩種線蟲，中國大陸檢疫單位無法於臨場檢疫時分辨是否確為松材線蟲，因此日方希望就此向中國大陸方面提出合理解釋；惟迄目前為止，尚無有效結果回復。關於此點，個人亦認為就檢疫安全性而言，中國大陸之作法並沒有錯，雖然日本提出

的解釋理由認為中國大陸檢出之線蟲種類很可能是擬松材線蟲，但在無法立即分辨的情形下，為免松材線蟲侵入而採取必要的防範措施亦屬正確方式。

昆蟲管理研究室為在森林總合研究所參訪研習之最後一處，該所原排定由榎原寬先生介紹有關東亞地區主要星天牛類（僅為黑底白斑之種類；*Anoplophora* 屬）的分類與分布情形，茲因榎原先生出差而委請該研究室長中島先生代為解說。經解說結果得知，日本於 1860 年時首次發現星天牛後，於 1912 年再度發現有星天牛之紀錄；惟其入侵途徑則未明。據研究，東亞地區產黑底白斑之星天牛類大致可分為 *Anoplophora chinensis*、*A. macularia*、*A. malasiaca*、*A. oshimana* 及 *A. ryukyuensis* 五種，其中分佈於中國大陸者為 *A. chinensis*；分佈於台灣者為 *A. macularia*；其餘三種則分佈於日本及韓國，該項研究詳細內容請參閱附件二。

三、名古屋植物防疫所

六月二十一日搭乘早上 8 時 21 分由東京車站發車之東海鐵道線新幹線於當日上午十時十五分抵名古屋車站，與名古屋植物防疫所吉崎久保次席檢疫官會合後，轉搭地下鐵前往位於名古屋港區之名古屋植物防疫所拜會及至港區進口木材碼頭研習。經該所簡報得知名古屋

港在日本為僅次於橫濱及神戶之第三大商港；在輸入植物或植物產品方面，由台灣運往該港之種類及數量不多，主要為馬拉巴栗植株，另有部分胡蘿蔔、毛豆、洋蔥及牛蒡等新鮮蔬菜類。

該所於去（2000；平成 12 年）年執行進口木材檢疫上共達 3,064,055 立方公尺，其中經消毒處理後輸入之數量達 2,915,813 立方公尺（如附件三）；另本（2001）年木材類輸入數量經統計至本年五月止，共計進口 1,302,286 立方公尺，為去年同期進口量之 93.5%（如附件四）。

因為此次參訪期間並未有進口木材實際輸入案件，因此僅能藉由該所說明進行瞭解作業程序。主要檢疫流程如次（詳如附件五）：進口木材抵達港口後，依堆置場所不同分為本船、土場（陸地）及水面等三種，均須先向植物防疫所提出檢疫申請，申請文件如附件六，經輸入檢疫如未發現害蟲時，即予判定合格，檢疫官會開立檢疫合格文件予申請者，文件格式如附件七；若發現有害蟲附著時，則依實際情形分別處以整批全面消毒及選別處理。如判定可經選別處理時，則經選別為罹染害蟲者，則該類木材須處以消毒處理；至於未染害蟲之部分則判處合格。經判處消毒處理之木材類，其申請者必須向檢疫單位提出一份消毒計畫書（如附件八）後，待消

毒之木材類可在其堆置場所進行消毒處理，如在本船及陸地堆置者係採天幕方式以溴化甲烷實施消毒；以水面堆置方式者，則須於木材外露在水面以上部分噴撒馬拉松或同等效果之藥劑，以免害蟲散佈，水面下之木材部分則須浸泡於水中達 30 天，使害蟲無法存活。申請者於木材消毒處理完成後須向植物防疫所提出一份消毒實施報告書（如附件九），再經檢疫判定合格後之木材始得運往內陸，在其境內流通。

由於當天前往港口實地研習時正逢大雨，因此無法實地瞭解作業程序說明。

四、名古屋植物防疫所蒲郡出張所

六月二十二日在吉崎先生陪同下前往名古屋植物防疫所蒲郡出張所及轄屬蒲郡港實地研習。蒲郡港為一木材專用港，該港內設有陸地堆置場及水面堆置場，此外亦可供木材船靠泊。經前往現場實地參觀及日方說明，日本對於進口木材類之堆置原則，美國材及北洋材類大致上係以陸地堆置方式處理為主，而南洋材則多以水面堆置方式為之。然北洋材及美國材雖多在陸地堆置場堆置及檢疫，但如經檢疫合格後無法一次提領時，亦曾有將未提領之部分木材暫移置水面堆置之情形。上述堆置原則之主要原因之一，推測應係因該國房屋多採木

造，大部分北洋材及美國材係房屋樑柱之主要原料；而南洋材一般係供作合板加工用之原料材之故。

肆、建議

藉由此次研習結果，建議我國未來在規劃實施進口木材檢疫時，初期似宜先由原木類產品著手，並先以小蠹蟲類等為害原木類木質部之害蟲類為檢疫對象。參酌日本對進口木材類之檢疫方式，並調查瞭解我國目前進口原木港口實際作業情形及原木來源地及用途等資訊，以訂定適合我國情之檢疫實施條件。此外為因應全球擬於公元二〇〇五年將禁用溴化甲烷之趨勢，似宜及早對木材類產品之檢疫處理技術研究加強找尋替代處理技術，以應未來實施木材檢疫業務後，處理木材類病蟲害時之應用。

伍、附錄

附件一、日本可供植物或植物產品輸入之檢疫海、空港埠
清單

附件二、「東亞產星天牛類之分類與分布」研究報告

附件三、名古屋植物防疫所轄屬各木材輸入港二〇〇一年
木材檢疫數量表

附件四、名古屋植物防疫所二〇〇一年與二〇〇〇年一至

五月份進口木材檢疫數量表

附件五、日本對輸入木材之檢疫流程圖

附件六、日本之輸入植物檢疫申請書格式

附件七、日本之輸入植物檢疫合格通知書格式

附件八、日本之進口木材消毒處理計畫書格式

附件九、日本之進口木材實施消毒處理報告書格式

附 錄

附件一、日本可供植物或植物產品輸入之檢疫海、空港埠 清單

植物防疫法施行規則第6條に基づく輸入場所

(平成13年6月1日現在)

1 港 (104港)

紋別港、網走港、根室港、花咲港、釧路港、十勝港、苫小牧港、室蘭港、函館港、小樽港、石狩湾港、留萌港、稚内港、青森港、八戸港、宮古港、釜石港、大船渡港、石巻港、塩釜港、秋田船川港、能代港、酒田港、福島港、小名浜港、日立港、常陸那珂港、鹿島港、木更津港、千葉港、京浜港、横須賀港、直江津港、柏崎港、新潟港、伏木富山港、七尾港、金沢港、内浦港、敦賀港、田子の浦港、清水港、御前崎港、三河港、衣浦港、名古屋港、四日市港、舞鶴港、阪南港、大阪港、神戸港、姫路港、新宮港、田辺港、和歌山下津港、境港、浜田港、宇野港、水島港、福山港、尾道糸崎港、竹原港、呉港、広島港、岩国港、平生港、三田尻中関港、山口港、宇部港、関門港、徳島小松島港、詫間港、丸亀港、坂出港、高松港、宇和島港、松山港、今治港、三島川之江港、高知港、須崎港、博多港、刈田港、三池港、唐津港、伊万里港、長崎港、佐世保港、水俣港、八代港、三角港、熊本港、大分港、佐伯港、細島港、油津港、志布志港、鹿児島港、川内港、米ノ津港、金武中城港、那覇港、平良港、石垣港

2 飛行場 (23飛行場)

新千歳空港、函館空港、青森空港、仙台空港、福島空港、新東京国際空港、東京国際空港、新潟空港、富山空港、小松飛行場、名古屋空港、関西国際空港、岡山空港、広島空港、高松空港、松山空港、福岡空港、長崎空港、熊本空港、大分空港、鹿児島空港、那覇空港、嘉手納飛行場

3 携帯する植物のみ輸入可能な港 (10飛行場)

秋田空港、山形空港、庄内空港、鳥取空港、美保飛行場、出雲空港、山口宇部空港、高知空港、佐賀空港、宮崎空港

附件二、「東亞產星天牛類之分類與分布」研究報告

東アジア産主要ゴマダラカミキリ類の分類と分布

横原 寛

森林総合研究所森林生物部昆虫生態研究室

森林防疫 FOREST PESTS No.583

(VOL.49 No.10)別刷

2000(平成12)年10月

東アジア産主要ゴマダラカミキリ類の分類と分布*

横原 寛**

森林総合研究所森林生物部昆虫生態研究室

ツヤハダゴマダラカミキリ *Anoplophora glabripennis* (Motschulsky) は最近中国からの梱包材についてアメリカに侵入し、ニューヨーク、シガゴでポプラを加害し、大きな問題となっている。そして、アメリカ側の資料では、日本には生息しないこのカミキリムシが日本に分布していることになっている。そのため、日本からの梱包材輸出規制にまで問題が発展してきた。なぜ、このようなことが起こったのか。それは日本のゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* (Thomson) を含めて東アジアのゴマダラカミキリの仲間の分類が混乱し、学名の使い方が統一されていなかったことが大きな原因である。そこで、過去から現在に至るまでアジア産の主要なゴマダラカミキリの仲間の学名の使われ方とその時に示された分布について紹介し、正確な学名と分布について報告する。

1. ツヤハダゴマダラカミキリの分布について

ツヤハダゴマダラカミキリ *Anoplophora glabripennis* (Motschulsky)

下記に示す多数の報告が原記載以後に出されているが日本での記録は1860年のMotschulskyと、1951年のGressittにより報告された1911年の石垣島の記録と大林の1999年の報告の3例だけである。そして、大林の報告に出てきた記録は1912年8月8日、熊本でTakeuchiにより採集された1個体で1934年にGressittにより同定されたものである。すなわち、ツヤハダゴマダラカミキリ(写真-1)は約90年間、日本から記録の無い昆虫で大半の文献はMotschulsky (1860) とGressitt (1950) からの引用であり、日本のファウナから外すべきものである。さらに分布は中国国内でも北・東北部に偏っている。また、朝鮮半島では中央部より北に生息する(図-1)。

この種は1853年に中国、北京産の個体をタイプとしてMotschulskyにより記載された。年代に沿って主要文献と分布記録を紹介する。

○Motschulsky, Y. 1853. Etudes Entomol. II:48.
これが原記載である。*Cerosterna glabripennis*の学名で発表された。原産地は中国。

○Thomson, J. 1857. Arch. Entomol., I:297.

この論文で*Cerosterna laevigator*が中国から記載されたが、これは後述のBreuning, E., 1944により*glabripennis*のシノニム(同物異名)とされた。

○Motschulsky, Y. 1860. Etudes Entomol., p.19.

この文献に本州からの記録があり、日本に分布するとの最初の記述である。

○Bates, H.W. 1873. Ann. Mag. Nat. Hist. (4)12: 311.

この文献では*Melanauster glabripennis*を学名として使用している。そして、Motschulsky, 1860を引用して、日本に分布していることとした。なお、*Melanauster*は1868年にThomsonにより創設された属である。

○Jacobson, G. 1911. Kafer Russl. pl.71, fig.19.

ここでも*Melanauster glabripennis*を使用している。分布は中国、日本となっている。これはMotschulsky, 1860; Bates, 1873の引用と思われる。

○Aurivillius, Chr. 1921. Cerambycidae, Lamiinae I. Coleopt. Cat., 73:108.

このカタログでは*Melanauster glabripennis*として出ている。分布は中国北部、日本となっているが、これもMotschulsky, 1860; Bates, 1873の引用と思われる。

○Pic, M. 1925. Mel. Exot. Entomol., 43:21.

この文献で*Melanauster angustatus*が中国から記載されたが、*glabripennis*のシノニムとされた。

○Pic, M. 1926. Mel. Exot. Entomol., 46:2.

ここで*Melanauster nankineus*が中国から記載されたが、これも上記種と同様に*glabripennis*のシノニムとされた。

○Matsushita, M. 1933. J. Fac. Agr. Hokkaido Imp. Univ., 332.

この論文では前述のBates, 1873を引用して、分布を中国北部、日本としている。

*Hiroshi MAKIHARA: "True taxonomy and distribution of *Anoplophora* cerambycid beetles in East Asia.

○鹿野忠雄 1935. 熱河省産昆虫類(VI)-(1):6, pl.1, fig.1.

この文献でツヤハダゴマダラカミキリの和名がつけられた。和名の由来は上翅の基部に顆粒状点刻がないことからきている。学名は*Melanauster glabripennis*が使われ、分布は北支那(中国北部)、満州(中国東北部)、日本の分布を疑問としている。

○趙 福成 1937. 朝鮮博物学会誌, 22:45.

この文献で朝鮮(朝鮮半島)から、ツヤハダゴマダラカミキリが初めて記録された。学名は*Melanauster glabripennis*を使用。分布は満州(中国東北部)、北支那(中国北部)、朝鮮(朝鮮半島)、本州となっている。

○森 為三・趙 福成 1939. 植物及動物, 7(10):34.

これは韓国江原道、金剛山の天牛目録で、この中にはツヤハダゴマダラカミキリ*Melanauster glabripennis*の記録がある。分布は満州(中国東北部)、支那(中国)、朝鮮(朝鮮半島)、本州とある。

○森 為三・趙 福成 1939. 朝鮮博物学会誌, 27:30.



写真-1 ツヤハダゴマダラカミキリ雌成虫
中国寧夏回族自治区産、体長30mm

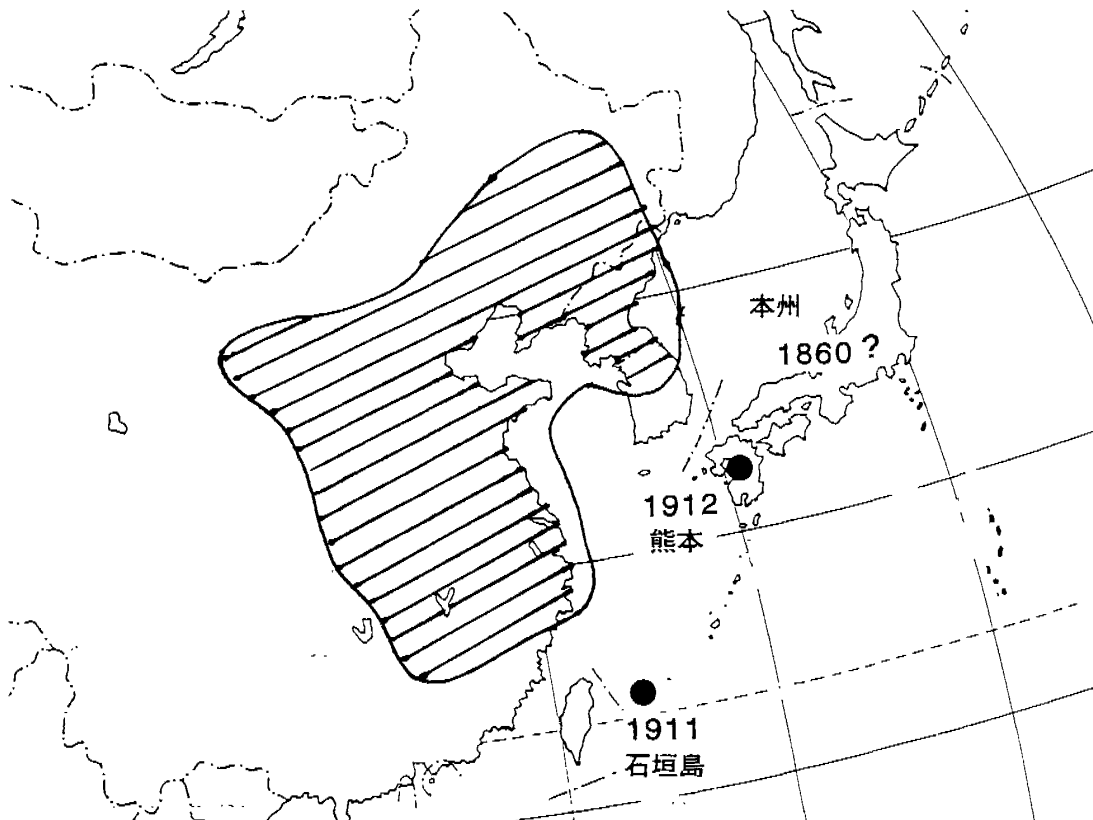


図-1 ツヤハダゴマダラカミキリの自然分布図
●偶発地

これは内蒙古の調査報告でツヤハダゴマダラカミキリとして*Melanauster glabripennis*の学名が使用され、分布は満州（中国東北部）、北支那（中国北部）、蒙古、朝鮮（朝鮮半島）、本州となっている。ここでの蒙古は現在の内蒙古をさす。

○森 為三・趙 福成 1940. 昆虫界, 8(79):9.

この文献は天津北陵博物館所蔵天牛科甲虫目録であるが、ツヤハダゴマダラカミキリ*Melanauster glabripennis*の記録がある。分布は中国、朝鮮（朝鮮半島）、本州としている。

○森 為三・趙 福成 1940. 昆虫界, 8(79):18.

ここではツヤハダゴマダラカミキリ*Melanauster glabripennis*として扱われ、中国の標本の産地として北京、開封、海南の記録をあげている。

○Gressitt, J.L. 1940. Philipp. J. Sci., 72(1/2):101.

この論文の中で扱われている*Melanauster macrospilus* Gahan, 1906は海南島産の種でツヤハダゴマダラカミキリ同様、上翅肩部に顆粒状の点刻を持たない種類である。そのため、この種をツヤハダゴマダラカミキリとして間違っ同定し、海南島を分布に入れていることがある。

○水戸野武夫 1940. 日本産鞘翅目分類目録, 8(94), 天牛科, p.148.

この目録ではツヤハダゴマダラカミキリ*Melanauster glabripennis*の分布は日本（本州）、朝鮮（朝鮮半島）、満州（中国東北部）、中国中・北部、海南島になっている。

○Breuning, E. 1944. Nov. Entomol., 14:287.

この論文はヒゲナガカミキリ族の再検討を行ったもので、属名*Melanauster*が*Anoplophora*のシノニムであったため、属名は*Anoplophora*が使用されている。そして、亜属として*Anoplophora*と*Cyriocrates*を新設し、ツヤハダゴマダラカミキリの学名は*Anoplophora (Anoplophora) glabripennis*とした。分布は北支那（中国北部）、朝鮮（朝鮮半島）、海南島、本州となっている。しかし、海南島の記録は（Gahan）、本州は（Matsushita）とあり、文献からの引用で標本の確認はしていない。

○関 公一 1946. 新日本産天牛科目録, p.80.

この目録もツヤハダゴマダラカミキリは*Melanauster glabripennis*の学名が使われている。分布として朝鮮、満州（中国東北部）、中国中・北部、海南島と本州があげられている。但し、本州には？が付けてある。

○Gressitt, J.L. 1950. Philipp. J. Sci., 70(2):218.

石垣島から1911年にThompson, J.C.により得られた1個体が記録された。この標本はサンフランシスコのC.A.S (California Academy of Science) に所蔵されている。分布は支那（中国）、台湾、朝鮮（朝鮮半島）、日本（本州、石垣島）としている。

○Gressitt, J.L. 1951. Longicornia II, p.369.

中国のカミキリムシをまとめた論文である。ここではBreuning, E., 1944に従った*Anoplophora (Anoplophora) glabripennis*が学名として使用されている。分布は中国、朝鮮（朝鮮半島）、日本（本州）となっている。

○Pic, M. 1953. Echange, 69(531):3.

この論文で中国から記載された*Anoplophora laglaisei*は*glabripennis*のシノニムになった。

○陳世瓌・謝蘊貞・登國藩編 1959. 中国経済昆蟲誌(1), p.76, pl.13, fig.93.

これは中国のカミキリムシ科の最初の図鑑ともいえるもので、光肩星天牛*Anoplophora glabripennis*として出ている。分布は中国国内が東北、河北（北京）、江蘇、浙江、安徽、四川、湖北、広西省、国外は朝鮮（朝鮮半島）、日本となっている。

○草間慶一 1959. 新しい昆虫採集地案内(下), p.487.

この本の中ではツヤハダゴマダラカミキリに*Anoplophora glabripennis*の学名が使われている。そして、Motschulsky, 1860が本州に産するとしたことを疑問視している。また、石垣島からも1911年以来記録がないとしている。分布は朝鮮（朝鮮半島）、台湾、満州（中国東北部）、中国中・北部、海南島、本州？、石垣島？と記述した。

○Breuning, S. 1961. Catalogue des Lamiaires du Monde, 5:338.

このカタログは世界のフトカミキリ亜科をまとめたものである。ここでは学名として*Anoplophora (Anoplophora) glabripennis*が使われ、分布は中国、朝鮮（朝鮮半島）となっている。このカタログが現在のフトカミキリ亜科の学名の使い方、分布の基礎となっている。

○大林延夫 1963. カミキリムシ科, 原色昆虫大図鑑(Ⅱ), p.299, pl.150, fig.6.

この図鑑ではツヤハダゴマダラカミキリ*Anoplophora glabripennis*の分布は本州？、石垣島、朝鮮（朝鮮半島）、中国とある。

○小島圭三・林 匡夫 1969. 原色日本昆虫生態図鑑 I カミキリ編, p.120, pl.37, fig.3.

この図鑑でもツヤハダゴマダラカミキリ、学名は*Anoplophora glabripennis*とされ、分布は本州？、

石垣島, 台湾, 朝鮮 (朝鮮半島), 中国。

○Lee, S-M. 1982. *Insecta Koreana*, Series I, p.57, pl.VII, fig.137.

この朝鮮半島のカミキリ図鑑では学名 *Anoplophora glabripennis* が使われ, 採集地として韓国北部の山岳地帯があげられている。

○中国林業科学研究院編 1983. *中国森林昆虫*, p.287.

この本は中国の主要な森林昆虫をまとめたものである。この中では学名として *Anoplophora glabripennis* が用いられている。分布は中国国内で遼寧, 河北, 山東, 河南, 湖北, 江蘇, 浙江, 福建, 安徽, 陝西, 山西, 甘肅, 四川, 広西省等, 国外は朝鮮 (朝鮮半島), 日本とある。

○呉蔚文・蔣書楠 1989. *昆虫学報*, 32(2):213.

この論文は中国の *Anoplophora* 属の雄交尾器をまとめたもので, 光肩星天牛 *Anoplophora glabripennis* の試供標本の産地は北京, 河北, 成都, 石柱, 貴州, 陝西である。

○大林延夫・佐藤正孝・小島圭三編 1992. *日本産カミキリムシ検索図説*, p.655.

この図説ではツヤハダゴマダラカミキリ *Anoplophora glabripennis* の日本での分布記録として Motschulsky (1860) の本州, Gressitt (1951) の石垣島の記録を紹介し, 本州の記録はゴマダラカミキリの誤同定ではないかと述べている。そして, 分布として日本を外し, 朝鮮 (朝鮮半島) から中国各地としている。

○李文杰・郭承先編 1992. *楊樹天牛綜合管理*, p.29, pl.1.

ここでは学名 *Anoplophora glabripennis* が用いられ, 分布は青海, 新疆, チベットを除く, 全中国 (台湾も含む) となっている。

○池田俊弥 1994. *森林防疫*, 43:222-229.

○遠田暢男・山崎三郎 1996. *林業と薬剤*, 131:13-21.

これらは中国寧夏における *Anoplophora glabripennis* のポプラに対する被害とその防除体制の紹介である。

○Cavey, J.F., Hoebeke, E.R., Passoda, S., Lingafelter, S.W 1988. *Proc. Entomol. Soc. Wash.*, 100(2):373-381.

この論文がアメリカに *Anoplophora glabripennis* (Motschulsky) が侵入し, 1996年8月にニューヨークで発見されたと報告したものである。そして, 自然分布地として中国東部, 朝鮮半島, 日本があげられている。

○榎原 寛・孫 晋・宝 山 1998. 49回日林関東支論, 59-60.

これは中国寧夏における近縁2種のゴマダラカミキリ

Anoplophora glabripennis と *A.nobilis* の形態的比較を行った論文である。

○大林延夫 1999. *日本昆虫学会59回大会講要*, p.39.

この講演要旨にツヤハダゴマダラカミキリの日本で採集された標本が確認されたとある。

上記のように多くの報告があるが最初に述べたように日本に分布することの元になった文献は Motschulsky, 1860 と Gressitt, 1950 だけである。その他は全て, この2つの引用にすぎない。そして, 戦前の日本でカミキリムシの分類では最も権威のあった松下真幸の論文に引用されたことと, 世界のフトカミキリの最高権威の Breuning のカタログに日本に分布するとされたことが分布の混乱の元凶なのである。

2. ゴマダラカミキリとその近縁種の分類と分布

ゴマダラカミキリの分類と分布が混乱したのは独立した数種を区別出来ずに同一の和名を使用したことが最大の原因である。

ゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* (Thomson) は1865年に Thomson によりマレーシアを原産地として記載された。しかし, 大英博物館に所蔵されているタイプ標本 (写真-4左) を見る限りにおいては, この標本は日本のゴマダラカミキリと同一のものと思われ, ラベルの付け間違いの可能性が高い。そして, Aurivillius の1921年のフトカミキリのカタログでは分布が疑問視されている。さらに Breuning は1961年のフトカミキリのカタログでは分布からマレーシアを除外している。

この逆の例として *Astathes japonica* (Thomson) がある。本種は Thomson により1857年に *Arch. Entomol.* に日本原産として記載されたが, ボルネオからしか本種が記録されないため, 1923年の Aurivillius のフトカミキリのカタログでは原産地が疑問視され, その後, Breuning により1956年に原産地がボルネオであると訂正された。

しかし, ゴマダラカミキリは多くの文献でいまだに分布にマレーシアが入っている。そして, 日本産のゴマダラカミキリは *Anoplophora malasiaca* の学名が使われる以前は *Anoplophora chinensis* (Först.) が多かった。この種は中国原産で中国南部に分布している。また, *Anoplophora malasiaca m. macularia* (Thomson) もよく使用されている。しかし, *Anoplophora macularia* (Thomson) も独立種であり, このように3種類を区別できずにゴマダラカミキリの学名にあてたことが分布が混乱した大きな原因である。さらに奄美大島に分布す

るオオシマゴマダラカミキリまでもが混同されてきたようで、ますます混乱が大きくなっている。

混同されてきた種を整理すると次の5種である。

Anoplophora chinensis (Förster)

ゴマダラカミキリ *A. malasiaca* (Thomson)

オオシマゴマダラカミキリ *A. oshimana* (Fairmaire)

ヨナグニゴマダラカミキリ *A. ryukyuensis* Breuning et Ohbayashi

タイワンゴマダラカミキリ *A. macularia* (Thomson)

以下、ゴマダラカミキリとゴマダラカミキリと混同されてきた種の学名の変遷と分布について述べる。

○Förster, J.R. 1771. Nov. Spec. Ins., p.30.

この文献が *Anoplophora chinensis* (Förster) の原記載で、*Cerambyx chinensis* の学名で中国産の個体で記載された。

○Drury, D. 1773. Ill. Exot. Ins. II, p.57, pl.31, fig.4.

この図説の中で中国から記載された *Cerambyx farinosus* は *chinensis* のシノニムであるが、それ以前に Linnaeus, C. が 1758 年に南米より記載した *Cerambyx farinosus* のホモニム (異物同名) である。

○Fabricius, J.C. 1776. Gen. Ins., p.230.

ここで中国より書かれた *Lamia punctator* は *chinensis* のシノニムである。

○Voet, J.E. 1778. Cat. Coleopt. II, p.22, pl.20, fog. 95.

このカタログで中国より書かれた *Cerambyx pulchricornis* は *chinensis* のシノニムである。

○Gmelin, J.F. 1790. Linne's Syst. Nat. Ed. 13, 1/4, p.1863.

この中で中国より記載された *Cerambyx sinensis* は *chinensis* のシノニムである。

○Thompson, J. 1865. Syst. Cer., p.553.

これがゴマダラカミキリの原記載で *Callophora malasiaca* として発表された。原産地は前述のようにマレーシアとされている。原産地がマレーシアとあることから、その後の多くの研究者が日本産のゴマダラカミキリの学名にこの種名をあてずに、多くの誤解を招く大元となった。

さらに、この論文の中でゴマダラカミキリとして、間違われることの多い *Anoplophora macularia* が *Callophora macularia* として中国北部から記載された。しかし、大英博物館のタイプ標本 (写真4右) をみる限りにおいて、タイワンゴマダラカミキリそのものである。後述の Gressitt, 1951 は中国北部が原産地であ

ることを疑問視している。

○Bates, H.W. 1873. On the longicorn coleoptera of Japan. Ann. Mag. Nat. Hist. (4)12:311.

この文献ではゴマダラカミキリに *Melanauster chinensis* var. *macularia* Thomson の学名が使われている。グミから多数採集したとあり、中国産の真の *chinensis* でなく、*chinensis* の var. *macularia* Thomson に該当し、この var. *macularia* は台湾にも分布すると記述されている。ただし、グミというのは、ヤナギ類の誤りと思われる。また、この文献が日本のカミキリムシの最初のまとめなのだが、*chinensis* と *macularia* は別種であり、さらに日本に産するゴマダラカミキリは *macularia* として記載された別の種であることを考えると、これ以降、長い間、日本のゴマダラカミキリや中国、朝鮮半島のゴマダラカミキリ類の分類、分布が混乱したのも当然のことである。

○Kolbe, H.J. 1886. Arch. f. Naturg., 52/1, p.238.

この中で *macularia* を *Melanauster macularius* として扱っている。

○Fairmaire, L. 1895. Bull. Soc. entomol. Fr., p.390.

この論文で奄美大島からオオシマゴマダラカミキリが *Melanauster oshimanus* として記載された。

○松村松年 1906. 日本千蟲図解卷之三:144. 図53(3)

この本ではゴマダラカミキリ *Melanauster chinensis* Först. の分布は北海道、本州、四国、九州、琉球、支那 (中国) となっている。これは Bates, 1873 を踏襲したものである。しかし、分布に琉球が入ってきており、1895年に Fairmaire により奄美大島から記載されたオオシマゴマダラカミキリまでもゴマダラカミキリと混同されたようである。ここでの分布には北海道~九州のゴマダラカミキリ、琉球のオオシマゴマダラカミキリと中国の *chinensis* の3種類が含まれている。

○松村松年 1914. 大日本害蟲全書:150, 図17-1

くわごまだらかみきり *Melanauster chinensis* Först. として出ているが、分布は示されていない。

○横山桐郎 1930. 日本の甲虫:36, 図4-4

ゴマダラカミキリ *Melanauster chinensis* Först. として扱われている。分布は北海道、本州、四国、九州、朝鮮 (朝鮮半島)、琉球、台湾、満州 (中国東北部)、支那 (中国) とある。ここでの分布は北海道~九州、朝鮮半島のゴマダラカミキリ、琉球のオオシマゴマダラカミキリ、台湾の *macularia* と中国の *chinensis* の4種類が含まれている。

○松村松年 1932. 大日本害蟲図説:842, 図51-1

くわごまだらかみきり *Melanauster chinensis*

Först.としているが、分布は示されていない。

○足立綱光・神谷一男 1933. 原色甲虫図譜：第38図版1

ゴマダラカミキリ *Melanauster chinensis* Först. とされ、分布は北海道、本州、四国、九州、朝鮮（朝鮮半島）、琉球、台湾、満州（中国東北部）、支那（中国）となっている。ここでも横山、1930と同様4種類併せた分布になっている。

○Matsushita, M. 1933. Beitrage zur Kenntniss der Cerambyciden des japanischen Reichs. JI. Fac. Agr. Hokkaido Imp. Univ., 331.

Melanauster chinensis Förster var. *macularius* Thomson とされ、分布は北海道南部、本州、四国、九州、琉球（沖縄）、台湾、朝鮮半島、北支那（中国北部）としている。ここでの分布は北海道南部～九州、朝鮮半島がゴマダラカミキリ、琉球（沖縄）はゴマダラカミキリないしオオシマゴマダラカミキリ、台湾の *macularia* (=var. *macularius*) の2ないし3種が含まれている。中国北部は *macularia* の原産地とされているため、分布に入れたと思われる。しかし、後述するが Gressitt, 1951では *macularia* の原産地とされている中国北部は誤りではないかと指摘している。さらにこの論文の中にオオシマゴマダラカミキリ *Melanauster oshimanus* も出ており、分布は奄美大島となっている。

○三輪勇二郎 1935. むし, 8(1): 38.

これは与那国島での採集記録で、この中にクワゴマダラカミキリ *Melanauster chinensis* Förster がある。このため、この後の文献にゴマダラカミキリが与那国島に分布しているとの記述がよくみられるようになった。

○望月 學 1936. 昆虫, 10(4): 208.

この文献は韓国江原道、金剛山の甲虫目録で、この中にゴマダラカミキリ *Melanauster chinensis* が標高700m以下の楓に多数見られるとの記述がある。分布は朝鮮（朝鮮半島）、本州、四国、九州、台湾、琉球、満州（中国東北部）、北支那（中国北部）とあり、これも、過去の文献の踏襲でゴマダラカミキリ、オオシマゴマダラカミキリ、*chinensis*、*macularia* の4種の混じった分布となっている。

○江崎悌三・堀 浩・安松京三 1938. 原色日本昆虫図説, p.304, pl.137, fig.535-2.

この図説ではゴマダラカミキリに *Melanauster chinensis macularius* (Thomson) の学名が用いられている。分布は北海道、本州、隠岐、四国、九州、天草、日向青島、対馬、琉球、済州島、朝鮮（朝鮮半島）、中国としている。この分布はゴマダラカミキリの分布に最も近いものである。それでも琉球はオオシマゴマダラ

カミキリ、中国は *chinensis* であり、3種併せた分布となっている。

○森 為三・趙 福成 1939. 植物及動物, 7(10): 34.

これは韓国江原道、金剛山の天牛目録で、この中のゴマダラカミキリ *Melanauster chinensis* の分布は望月、1936とほぼ同じで朝鮮（朝鮮半島）、北海道、本州、四国、九州、台湾、琉球、満州（中国東北部）、北支那（中国北部）とあり、これも、過去の文献の踏襲でゴマダラカミキリ、オオシマゴマダラカミキリ、*chinensis*、*macularia* の4種が混じった分布となっている。

○森 為三・趙 福成 1939. 吉田博士祝賀記念誌, p.539.

この文献は満州（中国東北部）のカミキリムシ科の目録である。ここではゴマダラカミキリ *Melanauster chinensis* Förster の分布は満州（中国東北部）、北支那（中国北部）、朝鮮（朝鮮半島）、本州、四国、九州、琉球、台湾としている。この分布における中国東北部は *chinensis* のみで、中国北部は *macularia* の原産地として入れたもので朝鮮半島、本州、四国、九州はゴマダラカミキリ、琉球はオオシマゴマダラカミキリ、台湾は *macularia* であり、4種類混同された分布となっている。

○素木得一 1940. 害虫・益虫, p.289, fig.158.

この本ではゴマダラカミキリとして *Melanauster chinensis* Förster の学名が当てられ、分布は北海道～台湾、朝鮮（朝鮮半島）、中国となっている。これも過去の文献の踏襲で4種類併せた分布である。

○森 為三・趙 福成 1940. 昆虫界, 8(79): 17.

これは北京静生生物調査所蔵天牛科目録でこの中のゴマダラカミキリ *Melanauster chinensis* の採集地は雲南、河南、海南で、日本に産するゴマダラカミキリではなく、真の *chinensis* を指していると思われる。

○Gressitt, J.L. 1940. Phil. JI. Sci., 72(1/2): 100.

これは海南島のカミキリムシ科のまとめである。この中で扱っている *Melanauster chinensis* は真の *chinensis* と思われるが、*Callophora macularia* を *chinensis* のシノムニと扱ったため、分布が中国、海南島、台湾、琉球、日本、朝鮮（朝鮮半島）となっている。やはり、この分布には4種類が混同されている。

○水戸野武夫 1940. 日本産鞘翅目分類目録, 8(94), 天牛科, pp.147,148.

この目録では *Melanauster chinensis* の和名をゴマダラカミキリ、クワゴマダラカミキリ、ホシカミキリ、ゴマカミキリとして、分布は日本を入れずに朝鮮（朝鮮半島）、中国、舟山列島、海南島となっている。そして、*Melanauster chinensis* var. *macularius* Thomson

の和名をゴマダラカミキリとし、分布は日本（北海道、本州、佐渡、伊豆大島、三宅島、四国、九州）、琉球（奄美大島、沖縄本島、与那国島）、朝鮮（朝鮮半島）、済州島、台湾、満州（中国東北部）、中国とある。*chinensis*が日本に分布していないところまでは良いが、*var. macularius*の分布には3種のゴマダラカミキリが混同されている。この他に、*Melanauster oshimanus* Fairmaire アマミゴマダラカミキリ、オオシマゴマダラカミキリが出ており、分布は奄美大島だけである。

○Breuning, E. 1944. Nov. Entomol., 14(2-4) : 285, 286, 296.

これはフトカミキリ亜科のヒゲナガカミキリ族をまとめたものである。ここでは前述のように *Melanauster* 属が *Anoplophora* 属のシノニムであるとした。さらに *Anoplophora* 属を2亜属に分割した。そして、*Anoplophora* (*Anoplophora*) *chinensis* (Förster) は中国全土、ミャンマーに分布するとし、*Anoplophora* (*Anoplophora*) *macularia* (Thomson) については、日本、朝鮮半島、琉球、台湾のいわゆるゴマダラカミキリ(オオシマゴマダラカミキリを含む)を全て、この種に含まれるとした。さらに *Anoplophora malasiaca* (Thomson) はマレーシアから記録された所属不明種とした。この分類的な整理が3つめの混乱の元になった。

○関 公一 1946. 新日本産天牛科目録, p.80.

この目録ではゴマダラカミキリの学名を *Melanauster chinensis* Förster *var. macularius* Thomson としている。分布は日本（北海道、本州、佐渡、伊豆大島、三宅島、四国、九州）、琉球（奄美大島、沖縄島、与那国島）、朝鮮（朝鮮半島）、済州島、台湾、満州（中国東北部）、支那（中国）としたが、日本、朝鮮半島、済州島はゴマダラカミキリ、琉球の奄美大島、沖縄島はオオシマゴマダラカミキリ、琉球の与那国島は後のヨナグニゴマダラカミキリ、台湾は *macularia*、中国東北部、中国は *chinensis* とされ、5種類の分布が一緒にされている。

さらに、この目録で *Melanauster oshimanus* Fairmaire がアマミゴマダラカミキリの和名で出ており、分布は奄美大島とされている。

○Breuning, S. 1949. Bull. Inst. roy. Sci. nat. Belg., 25(38) : 3, 4.

この論文で *Anoplophora macularia* が *A. malasiaca* のシノニムとされた。そして、Breuning, E., 1944 の中で *A. macularia* の分布で Liou-Kiou (琉球) としているものは *A. oshimana* であると記述した。さらに *A. abbreviata* Breuning を *A. chinensis* のシノニムと

している。

○小島俊文 1950. 日本昆虫図鑑改訂版, p.1238, fig. 3566.

この図鑑ではゴマダラカミキリ *Melanauster chinensis macularius* Thomson として *chinensis* の亜種扱いになっている。分布は日本全土、沖縄列島、台湾、朝鮮（朝鮮半島）、満州（中国東北部）、中国等としている。すなわち、ゴマダラカミキリ、オオシマゴマダラカミキリ、*chinensis*、*macularia* の4種が分布に含まれている。

○Gressitt, J.L. 1950. Philipp. Jl. Sci., 73(2) : 219.

これは琉球のカミキリムシをまとめた論文で *Anoplophora* (*Anoplophora*) *macularia* (Thomson) を日本のゴマダラカミキリとしている。分布は奄美大島、沖縄島、与那国島、日本、朝鮮半島、台湾となっている。ここでも4種のゴマダラカミキリ類の分布が混同されている。さらにオオシマゴマダラカミキリを *macularia* の亜種扱いとして *Anoplophora* (*Anoplophora*) *macularia oshimana* (Fairmaire) の学名を用い、奄美大島特産としている。

○Gressitt, J.L. 1951. Longicornia, 2 : 368, 371.

この論文は中国のカミキリムシをまとめたものである。ここでは *Anoplophora* (*Anoplophora*) *chinensis* (Förster) を日本に分布しない種とし、分布は中国、海南島、朝鮮半島、ミャンマーとしている。日本のゴマダラカミキリにあたる種として *Anoplophora* (*Anoplophora*) *macularia* (Thomson) をあげ、分布は台湾、朝鮮半島、日本、琉球として、中国北部から記載されたのは疑問だとして中国を分布から除外した。これは Gressitt 自身、中国に住んでいる時に各地で採集し、中国のカミキリムシに詳しくあったからであろう。

○Pic, M. 1953. Echanges, 69(531) : 3.

この論文で *Anoplophora perroudi* が記載された。筆者の手元にこの論文が無いがタイプ標本に産地が記されていないため、原産地未知で記載されたと思われる。この種は Breuning, S., 1961 で *malasiaca* のシノニムとされた。しかし、大英博物館所蔵のタイプ標本をみる限りにおいては明らかに別種である。

○近畿昆虫同好会編 1955. 原色日本昆虫図鑑, 甲虫編, p.58, pl.21, fig.243.

この図鑑で初めて日本のゴマダラカミキリに *Anoplophora malasiaca* Thomson が使用された。しかし、分布は日本全土（佐渡、隠岐、伊豆大島、三宅島、屋久島を含む）、奄美大島、沖縄島、与那国島、台湾、マレーシアとなっており、マレーシアは *malasiaca* の原産地とされているから仕方がないが、台湾には *macularia* が奄

美大島には特産種オオシマゴマダラカミキリが生息している。この分布も少なくとも3種が混同されている。この図鑑ではさらにオオシマゴマダラカミキリ *Anoplophora oshimana* Fairmaire の記述があり、奄美大島に産するとしている。

○陳世驥・謝蘊貞・登國藩編 1959. 中国経済昆蟲誌(1), p.76, pl.13, figs.92,92a

この本では *Anoplophora chinensis* (Förster) に関しては Gressitt, 1951 を踏襲したようである。しかし、*Anoplophora macularia* は依然として *chinensis* の亜種とし、分布も中国国内の東北、河北と台湾、日本、琉球として、3種が混同されたようになってい

る。○草間慶一 1959. 新しい昆虫採集地案内(下), p.424.

この中で、ゴマダラカミキリは学名 *Anoplophora malasiaca* (Thomson) で扱われ、分布は北海道、本州、隠岐、四国、九州、冠島、伊豆大島、神津島、三宅島、新島、屋久島、朝鮮半島、濟州島、台湾、満州(中国東北部)、支那(中国)で、日本のゴマダラカミキリ以外の *Anoplophora chinensis*, *A. macularia* の分布も混同されている。

○趙 福成 1961. 大韓民国学術院論文集, p.92.

この論文で *Anoplophora chinensis*, *A. macularia* として扱っているものはその形態でみる限りにおいて、ゴマダラカミキリ *A. malasiaca* である。そして、*chinensis* の分布として韓国、満州(中国東北部)、中国、台湾、日本(北海道、本州、四国、九州)、琉球、海南島とあり、分布は混乱している。

○Breuning, S. 1961. Catalogue des Lamiaires du Monde, 5: pp.337,338.

この世界のフトカミキリのカatalogueでは *Anoplophora (Anoplophora) chinensis* (Thomson) の分布は中国のみとしていて、適正である。ただ、*Anoplophora (Anoplophora) malasiaca* (Thomson) に関して分布からマレーシアを外したことは評価されるが、*macularia* を *malasiaca* のシノニムとして扱ったため、朝鮮半島、日本、濟州島の他に台湾まで含めた分布になっている。*malasiaca* の分布から、なぜ原産地とされているマレーシアを除外したかといえ、大型種でアジア各地で普通に見つかるグループであるのに、マレーシアおよびその周辺地域からタイプ標本に該当する種がヨーロッパ各地の博物館に無かったため、Breuning がこのような判断を下したと推定される。

○大林一夫 1963. 原色昆虫大図鑑(Ⅱ) 甲虫編, p.299, pl.150, figs.4,5.

この図鑑ではゴマダラカミキリの学名は *Anoplophora*

malasiaca Thomson, オオシマゴマダラカミキリは *A. oshimana* Fairmaire で分布は前者が日本全土、朝鮮半島、濟州島、台湾、後者が奄美大島とある。学名はこの頃になると、ほぼ統一されてきたが、ゴマダラカミキリの分布に関しては、まだ *macularia* と混同しているようである。

○Breuning, S. and Ohbayashi, K. 1964. Bull. Japan entomol. Acad., 1(4):15.

この論文で与那国島のゴマダラカミキリはオオシマゴマダラカミキリの新亜種 *Anoplophora oshimana ryukyuensis* Breuning et Ohbayashi とされた。

○Samuelson, G.A. 1965. Pac. Ins., 7(1):89, fig.1.

この中で徳之島から *Anoplophora malasiaca* の亜種 *tokunoshimana* が記載された。しかし、*tokunoshimana* はオオシマゴマダラカミキリに近縁である。

○Duffy, E.A.J. 1968. A monograph of the immature stages of oriental timber beetles (Cerambycidae), p.236.

これはカミキリムシの幼虫、蛹の形態を記載した論文であるが、ここにあげられている *Anoplophora chinensis* (Förster) はその分布がミャンマー、中国、台湾、香港、日本、朝鮮半島、琉球となっており、*chinensis*, *macularia*, *oshimana*, *malasiaca* の4種を混同したものである。

○小島圭三・林 匡夫 1969. 原色日本昆虫生態図鑑Ⅰ, カミキリ編, p.120, pl.37, figs.1.1a, 2.2a.

この図鑑ではゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* (Thomson) の分布は日本全土、佐渡、隠岐、対馬、屋久島、種子島、伊豆諸島、与那国島、台湾、中国とあり、また、*macularia*, *chinensis* の分布と混同されている。オオシマゴマダラカミキリ *A. oshimana* (Fairmaire) では分布が奄美大島、徳之島、沖縄島とやや拡大した。

○石 宙明 1970. 濟州島昆虫相, p.56

この本ではゴマダラカミキリとして *Melanauster chinensis* Förster の学名を使用している。しかし、ここでのゴマダラカミキリは明らかに *Anoplophora malasiaca* である。分布は特にふれていない。

○竹中英雄 1972. 学研中高生図鑑 昆虫Ⅱ, pp.133, 202, 276.

ゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* の分布日本全土となっており、朝鮮半島は落ちているが、初めて1種類だけの分布である。オオシマゴマダラカミキリ *A. oshimana* の分布は奄美大島、徳之島、沖縄島となっている。

○東 清二 1975. 沖縄の昆虫類, p.105.

沖縄島のゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* の確実な報告で写真で見ると、間違いがない。

○清沢晴親・早川広文・降旗剛寛・堀 勝彦・小林靖彦 1978. 図説 長野県のカミキリムシ, p.243.

この図説でゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* の分布は北海道, 本州, 四国, 九州, 粟島, 隠岐, 対馬, 冠島, 伊豆大島, 式根島, 新島, 神津島, 三宅島, 八丈島, 種子島, 屋久島, 与那国島となっている。与那国島の分布を除くと, 朝鮮半島は入っていないが比較的正確な分布である。

○Lee, S.-M. 1982. *Insecta Koreana*, series 1. P.56, pl. VII. fig. 138.

この図鑑では *Anoplophora malasiaca* (Thomson) の韓国内における分布が示され, ほぼ全域に分布していることがわかる。

○岡島修治・海野和男 1983. 自然観察シリーズ15, 日本の甲虫, p.110.

この本は学名が示されていないがゴマダラカミキリの分布は北海道, 本州, 四国, 九州, 対馬, 屋久島となっている。

○中国林業科学研究院編 1983. 中国森林昆虫, p.285, fig. 129.

この文献では星天牛として *Anoplophora chinensis* (Förster) の学名が使われている。成虫の図をみる限りにおいては *chinensis* に間違いはないが, 分布が中国, 台湾, 日本, ミャンマー, 朝鮮半島となっていることから, 中国でも *chinensis* の正確な分布は押さえていないようである。

○草間慶一・高桑正俊 1984. 日本産カミキリ大図鑑, pp.432,433, pl.68, figs.481,482.

この図鑑ではゴマダラカミキリ *Anoplophora* (*Anoplophora*) *malasiaca* (Thomson) の分布が北海道, 本州, 粟島, 隠岐, 冠島, 四国, 九州, 対馬, 種子島, 屋久島, 伊豆諸島, 台湾, 朝鮮半島, 濟州島, 中国, マレーシアとなっている。Breuning, 1961が分布からマレーシアを外したにも関わらず, 再び, マレーシアが復活したわけである。オオシマゴマダラカミキリ *A. oshimana* (Fairmaire) に関しては本来, この種の亜種とすべき *A. malasiaca tokunoshimana* Samuelson をシノニムとした。そして, 亜種 *oshimana* の分布を奄美大島, 徳之島, 沖縄本島とし, 与那国島の亜種 *ryukyuensis* を与那国島, 台湾とした。ここでは台湾の *macularia* を念頭においていなかったようである。

○林 匡夫 1984. 原色日本甲虫図鑑(IV), pp.107,108, pl.21, figs.9,10,11.

この図鑑で与那国島のゴマダラカミキリをヨナグニゴマダラカミキリ *Anoplophora ryukyuensis* Breuning et Ohbayashi として独立種とした。ゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* (Thomson) の分布は北海道, 本州, 四国, 九州, 佐渡, 隠岐, 対馬, 壱岐, 伊豆諸島, 琉球(南西諸島, 沖縄), 台湾, 中国, マレーシアとしている。どうも, この著者にはゴマダラカミキリの分布だけははっきり分かっていなかったようである。オオシマゴマダラカミキリ *Anoplophora oshimana* (Fairmaire) の分布は琉球(奄美大島, 徳之島, 沖縄)となっている。

○林 長閑編 1985. 生物大図鑑 昆虫II, p.221.

この図鑑ではゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* Thomson の分布は小笠原諸島を除く日本全土となっている。

○小島圭三・中村慎吾 1986. 日本産カミキリ食樹総目録, p.128.

この本ではゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* (Thomson) の食樹の例として, 台湾での事例もあり, どうも *macularia* も含めたようである。

○堀 繁久 1987. 沖縄昆虫野外観察図鑑, p.178.

オオシマゴマダラカミキリ *Anoplophora oshimana* (Fairmaire) の写真と紹介記述が書かれている。しかし, 写真は2枚ともゴマダラカミキリ *A. malasiaca* である。分布として与那国島, 沖縄島, 徳之島, 奄美大島, 台湾とあるが, これは日本鞘翅学会編, 1984を踏襲したようである。与那国島のオオシマゴマダラカミキリ亜種となっているものは台湾の *macularia* と大変よく似ていて, 非常に近縁なものである。

○東 清二・金城政勝 1987. 沖縄産昆虫目録, p.270.

この目録の中でオオシマゴマダラカミキリ *Anoplophora oshimana* (Fairmaire) の2亜種 *oshimana* と *ryukyuensis* をそれぞれ沖縄島, 徳之島, 奄美大島と与那国島, 台湾に分布するとしている。これも日本鞘翅学会編, 1984を踏襲したようである。

○奈良 一 1988. 彩色図鑑 台湾的天牛, p.37, pl.16, fig.2.

これは台湾のカミキリ図鑑であるが胡麻斑天牛 *Anoplophora* (*Anoplophora*) *malasiaca* (Thomson) が出ている。これは明らかに *A. macularia* とすべきものである。

○斎藤秀生・大林延夫 1989. 日本産昆虫総目録 カミキリムシ科, p.456.

この目録は非常に権威のあるものとして用いられる。しかし, ゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* (Thomson) の分布は北海道, 奥尻島, 本州, 佐渡,

伊豆諸島、粟島、隠岐、四国、小豆島、九州、筑前沖の島、対馬、杵岐、福江島、種子島、屋久島、沖縄島、朝鮮半島、濟州島、中国、台湾、マレーシアとなっている。これまで多くの文献で間違ってきたことがこの目録でも同様になっている。すなわちBreuning, 1961でマレーシアを分布から除外したにも関わらず、分布に入れている。そして、ここで分布にあげられた中国、台湾は日本鞘翅学会編, 1984をそのまま引用した結果起こったと思われる。オオシマゴマダラカミキリ *Anoplophora oshimana* (Fairmaire) についても同様である。

○呉蔚文・蔣書楠 1989. 昆虫学報, 32(2): 213.

この論文は *Anoplophora* 属の雄交尾器に関するものだが、この中に *A. macularia* の産地として四川省が上がっている。しかし、ここで使用した個体が *macularia* かどうかは疑問である。

○中国・湖南省林業庁編 1992. 湖南森林昆虫図鑑, 495.

この図鑑では星天牛 *Anoplophora chinensis* (Förster) の分布として中国国内で湖南、遼寧、河北、山東、江蘇、浙江、山西、陝西、甘肅、湖北、四川、雲南、貴州、福建、広東、広西、国外として日本、朝鮮半島、ミャンマー、北米となっている。この分布は *chinensis* に *macularia* が亜種、変種として扱われていたことによる。ただし、北米が分布に入っていることはどういうことを意味しているのかは分からない。

○中村慎吾・榎原 寛・齊藤明子 1992. 台湾産カミキリ目録, p.80.

この目録では台湾のゴマダラカミキリに *Anoplophora* (*Anoplophora*) *macularia* (Thomson) の学名が用いられ、適正である。そして、その分布は台湾、中国となっている。

○大林延夫 1992. 日本産カミキリ目録検索図説, pp173, 242, 243, 583.

この図説ではゴマダラカミキリに関しては日本鞘翅学会編, 1984をそのまま、引用しているが、オオシマゴマダラカミキリ *Anoplophora oshimana* (Fairmaire) は奄美大島、徳之島、沖縄島に分布する種とし、ヨナグニゴマダラカミキリ *A. ryukyuensis* Breuning et Ohbayashi を独立種として与那国島特産種にしている。

○谷口 明・瀬戸口徹・片野田逸朗 1995. 日林九支研論集, (48): 139-140.

この論文はこれまでオオシマゴマダラカミキリの記録の無かった沖永良部島のスダジイがこのカミキリにより、被害を受けた報告である。1990年頃より被害が開始したとのことで、筆者のみるところ、奄美大島の個体とほぼ一致するため、奄美大島からの侵入と考えられる。

○片野田逸朗・谷口 明・瀬戸口徹・下園寿秋 1996. 森林防疫, 45(9): 2-6.

谷口他, 1995と同様に沖永良部島でのオオシマゴマダラカミキリのスダジイに対する被害報告である。

○大林延夫 1999. 日本昆虫学会第59回大会講要, 39.

この講演要旨で日本にはゴマダラカミキリ属が4種 (ゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca*, オオシマゴマダラカミキリ *A. oshimana*, タイワンゴマダラカミキリ *A. macularia*, オガサワラゴマダラカミキリ *A. ogasawaraensis*) いるとの見解を述べている。そして、トクノシマゴマダラカミキリ *A. malasiaca tokunoshimana* Samuelson はオオシマゴマダラカミキリ亜種, ヨナグニゴマダラカミキリ *A. ryukyuensis* Breuning et Ohbayashi はタイワンゴマダラカミキリの亜種にすべきだと提唱した。

上記のように東アジアのゴマダラカミキリ類は分類分布ともに混乱をしており、分布に関しては文献ごとに全て異なっている。

これらを整理し、まとめると次のようになる。

ゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* (Thomson) (写真-2右; 図-2)

マレーシアには分布しない種であるにもかかわらず、1865年にThomsonが、マレーシアを原産地として *Callophora malasiaca* として記載した。そのため、世界の多くの研究者は長い間、日本産のゴマダラカミキリに中国産の *chinensis* や *chinensis* の変種や亜種の扱いをしてきた。しかし、Breuning, E., 1944は *malasiaca* を不明種としたが、Breuning, S., 1949が再検討し、*malasiaca* (ゴマダラカミキリ) と *macularia* (タイワンゴマダラカミキリ) が同じ種だと判定し、*macularia* を *malasiaca* のシノニムとした。そのため、日本は *macularia* の分布地に入れられていたので、必然的にゴマダラカミキリの学名が *Anoplophora malasiaca* (Thomson) となった。そして、近畿昆虫同好会編 1955. 原色日本昆虫図鑑, 甲虫編のカミキリをまとめた林 匡夫はこの図鑑で日本のゴマダラカミキリに *Anoplophora malasiaca* (Thomson) の学名を採用した。ただし、分布に関しては2種類併せたものが最近まで、記述されてきた。なお、奄美大島からは分布記録がなかったが筆者の手元に1978年6月採集の7個体があるので、分布に加えた。

分布: 北海道南部、奥尻島、本州、飛鳥、粟島、佐渡、隠岐、冠島、伊豆諸島、四国、小豆島、九州、杵岐、対馬、五島列島、甞島、天草、種子島、屋久島、奄美大島、

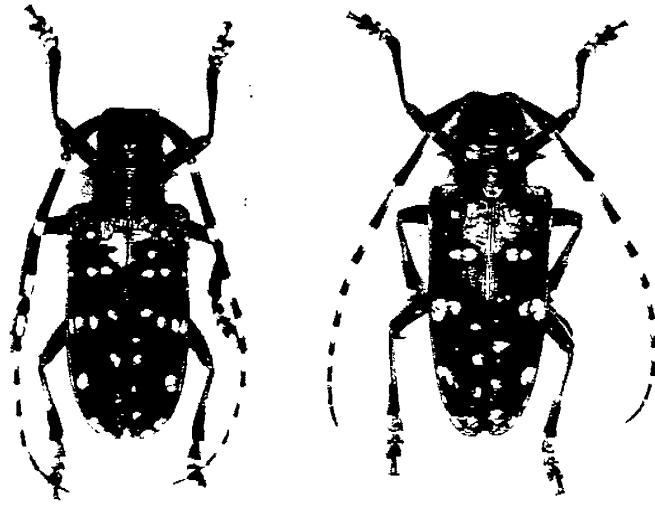


写真-2 *Anoplophora chinensis*(左)とゴマダラカミキリ(右)の雌成虫
Anoplophora chinensis: 中国雲南省産, 体長27mm
ゴマダラカミキリ: 茨城県産, 体長32mm

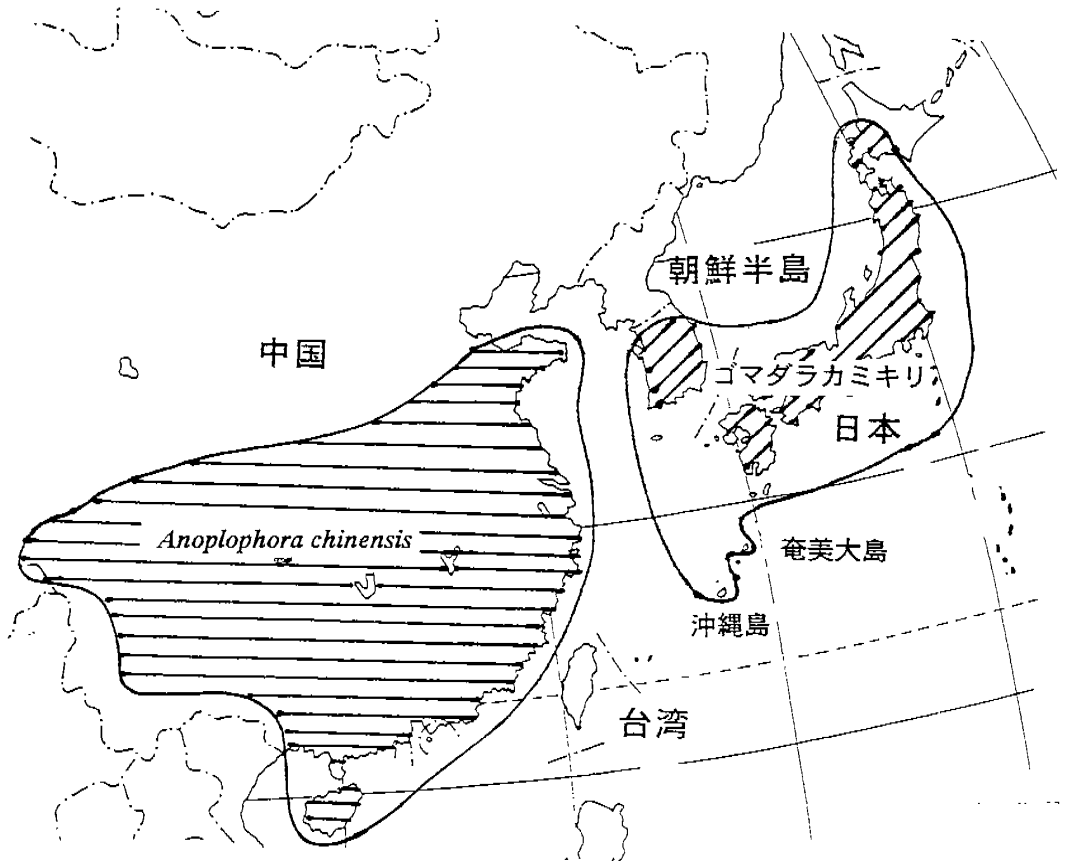


図-2 *Anoplophora chinensis*とゴマダラカミキリの分布図

沖縄島；朝鮮半島，濟州島。

オオシマゴマダラカミキリ *Anoplophora oshimana*
(Fairmaire)

(写真-3左；図-3)

1895年にFairmaireにより，奄美大島からオオシマゴマダラカミキリが *Melanauster oshimanus* として記載された。そして，Breuning, E., 1944で *Anoplophora macularia* のシノニムとされたが，Breuning, S., 1949では *A. oshimana* を独立種として復活した。その後，*macularia* や *malasiaca* の亜種に扱われたりしたが，独立種として現在に至っている。徳之島に分布する *Anoplophora malasiaca tokunoshimana* Samuelson は本種の亜種とすべきであるが，草間・高桑, 1984によりオオシマゴマダラカミキリそのものとされている。また，沖永良部島は従来，記録が無かったが，1990年頃よりスダジイに被害が出始めた。筆者は捕獲個体数を多数，検したが奄美大島と一致したため，奄美大島からの移入と推定した。

分布：奄美大島，徳之島，沖永良部島，沖縄島。

ヨナグニゴマダラカミキリ *Anoplophora ryukyuensis*
Breuning et Ohbayashi

(写真-3中；図-3)

最初の記録は三輪, 1935で，くわごまだらかみきり *Melanauster chinensis* Förster とされた。その後，Breuning et Ohbayashi, 1964でオオシマゴマダラカミキリ *Anoplophora oshimana* の亜種 *ryukyuensis* として記載された。そして，*malasiaca* の亜種扱いされたりしたが，現在は独立種とされている。しかし，台湾の *A. macularia* に非常に近縁で大林, 1999が指摘したように *macularia* の亜種として扱うのが妥当であろう。

分布：与那国島

台湾ゴマダラカミキリ *Anoplophora macularia*
(Thomson)

(写真-3右；図-3)

この種はThomsonにより，*Callophora macularia* として中国北部より1865年に記載された。その後，*Melanauster chinensis* var. *macularius* で使われることが多く，前述のように日本のゴマダラカミキリと長く混同されてきた。しかし，中国のカミキリムシに詳しくなかったGressittは1951年の論文で原産地が中国北部になっているのは疑問だとして，中国を分布から除外した。どうも，Thomsonは原記載の産地を間違えることが多いようである。呉・蔣, 1989は中国の産地として四川省をあげてはいるが疑問である。

分布：台湾，中国？

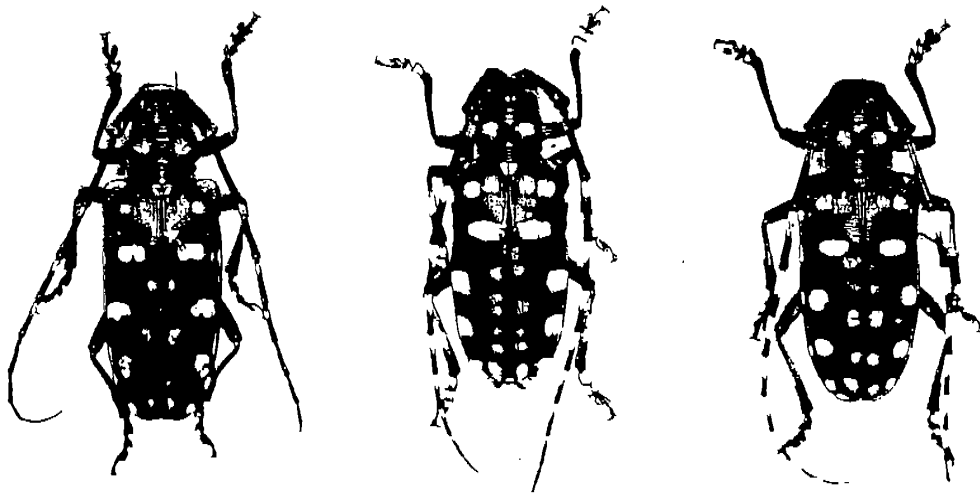


写真-3 オオシマゴマダラカミキリ(左)，ヨナグニゴマダラカミキリ(中)と
台湾ゴマダラカミキリ(右)の雌成虫

オオシマゴマダラカミキリ：奄美大島産，体長38mm

ヨナグニゴマダラカミキリ：与那国島産，体長36mm

台湾ゴマダラカミキリ：台湾産，体長37mm



図-3 オオシマゴマダラカミキリ、ヨナグニゴマダラカミキリと台湾ゴマダラカミキリの分布図

Anoplophora chinensis(Förster)

(写真-2左; 図-2)

この種は1771年にFörsterが中国より *Cerambyx chinensis* として記載した種である。前述したように日本のゴマダラカミキリはこの種として扱われることが多かったため、中国で出版された昆虫の文献では中国・湖南省林業庁編1992. 湖南森林昆虫図鑑のように今だに、分布に日本が入っている。

分布：中国（河北、山東、江蘇、浙江、山西、陝西、甘肅、湖南、湖北、四川、雲南、貴州、福建、広東、香港、海南島、広西）ミャンマー。

3. ゴマダラカミキリとこれまで混同されてきた種の特徴と見分け方

Anoplophora chinensis, ゴマダラカミキリ, オオシマゴマダラカミキリ, ヨナグニゴマダラカミキリ, タイワンゴマダラカミキリの5種がこれまで、ゴマダラカミキリと混同されてきた種である。これらの種は次の検

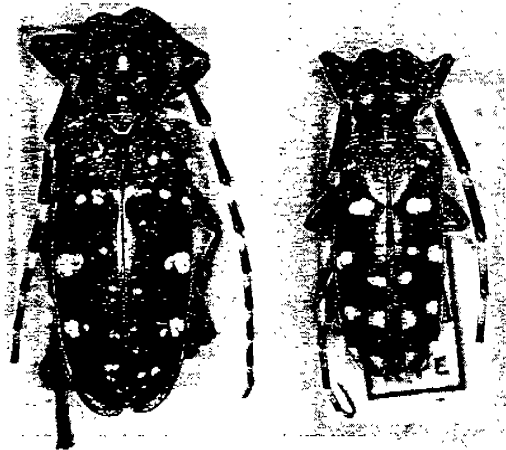


写真-4 ゴマダラカミキリ *Anoplophora malasiaca* (Thomson) (左; 雌, 体長33mm) と台湾ゴマダラカミキリ *A. macularia* (Thomson) (右; 雄, 体長29mm) のタイプ標本

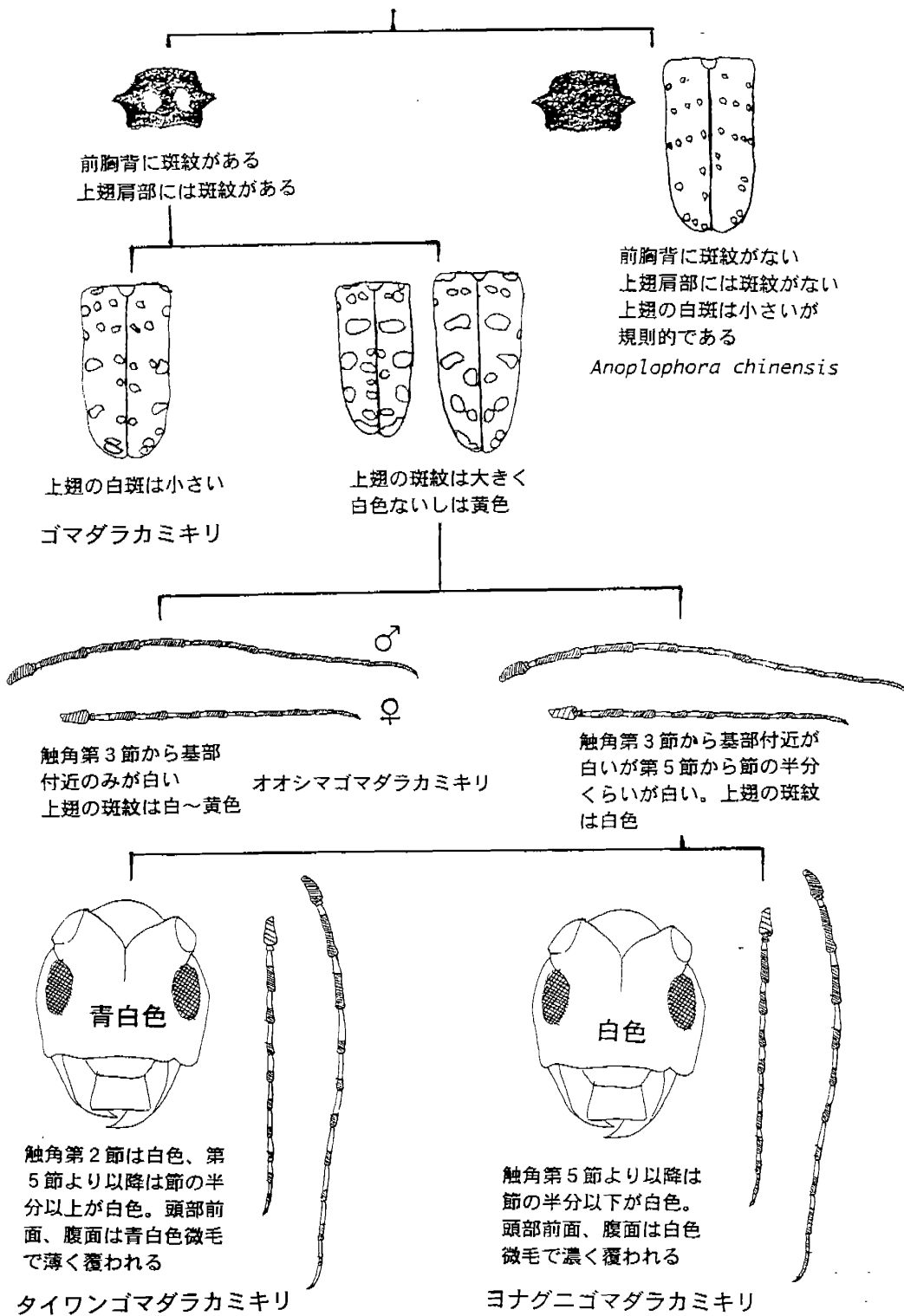


図-4 ゴマダラカミキリとこれまで混同されてきた種の検索図

(194)

索図(図-4)で見分けることが出来る。

貿易自由化に伴い、多種多様な生物が日本を出入りするようになる、これは他の国でも同様であろう。ゴマダラカミキリのように生立木を加害する多食性の穿孔性甲虫は特に問題である。そして、日本が被害者になっても

加害者になっても、大変な事となる。また、ここで述べたように虫の名前を正しく把握しないがための問題も起こってくる。そのためには、担当者は対象となってくる昆虫に関する詳しい知識をもっておく必要がある。

(2000. 6. 13 受理)

附件三、名古屋植物防疫所轄屬各木材輸入港二〇〇一年

木材検査數量表

平成12年 所別輸入木材検査・消毒數量（貨物）

単位:m³

所名	材種名	輸入検査			選別検査		消毒方法					合計
		検査		合格數量	選別數量	消毒免除數量	浸漬薬劑		陸上天幕		その他	
		数量	數量				敷布數量	くん蒸數量	敷布數量	くん蒸數量		
名古屋	南洋材	59	111,380	73	12,400	3,033	85,859	22,385	-	-	30	108,274
	北洋材	-	228	69	-	-	-	159	-	-	-	159
	米材	33	204,820	977	8,888	7,497	89,443	7,639	9	99,108	494	196,684
	中・南米材	7	13,195	-	-	-	-	13,195	-	-	-	13,195
	アフリカ材	6	26,504	47	-	-	-	26,457	-	-	-	26,457
その他	6	35,038	872	-	-	-	-	2,366	2	31,800	-	34,166
	小計	111	391,165	2,038	21,288	10,530	175,302	72,201	11	130,908	524	378,935
豊橋	南洋材	8	21,970	5,129	6,518	6,350	3,542	6,949	-	-	-	10,491
	北米材	2	21,383	-	1,725	904	5,177	265	1	15,037	-	20,479
	その他	8	155,951	461	-	-	-	55,779	5	99,711	-	155,490
	小計	18	199,304	5,590	8,243	7,254	8,719	62,993	6	114,748	-	186,460
蒲郡	南洋材	72	164,341	-	-	-	125,992	38,349	-	-	-	164,341
	北洋材	38	102,558	-	-	-	-	102,558	-	-	-	102,558
	米材	13	112,783	-	-	-	-	34,277	7	78,506	-	112,783
	その他	4	41,163	-	-	-	-	7,598	2	33,565	-	41,163
	小計	127	420,845	-	-	-	125,992	182,782	9	112,071	-	420,845
衣浦	南洋材	14	24,164	-	-	-	14,953	4,835	1	4,376	-	24,164
	小計	14	24,164	-	-	-	14,953	4,835	1	4,376	-	24,164
伏木	南洋材	12	37,698	-	-	-	-	24,995	3	12,703	-	37,698
	北洋材	326	729,016	-	13,290	12,450	75,880	640,686	-	-	-	716,566
	米材	1	2,202	-	-	-	-	2,202	-	-	-	2,202
	その他	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	小計	339	768,918	2	13,290	12,450	75,880	667,883	3	12,703	-	756,466
富山	南洋材	126	260,625	817	2,600	580	5,354	253,874	-	-	-	259,228
	小計	126	260,625	817	2,600	580	5,354	253,874	-	-	-	259,228
金沢	南洋材	18	32,323	-	-	-	-	32,323	-	-	-	32,323
	北米材	4	21,759	-	-	-	-	10,666	1	11,093	-	21,759
	その他	2	19,020	-	-	-	-	2,808	1	16,212	-	19,020
	小計	24	73,102	-	-	-	-	45,797	2	27,305	-	73,102
七尾	南洋材	6	19,482	-	-	-	8,773	-	2	10,709	-	19,482
	北洋材	95	214,933	5,034	80,591	79,475	-	129,356	-	-	1,068	130,424
	米材	5	71,432	124	1,869	1,860	-	-	5	69,419	29	69,448
	アフリカ材	1	18,363	-	-	-	-	2,763	1	15,600	-	18,363
	その他	13	127,801	4,534	-	-	-	57,758	4	65,509	-	123,267
	小計	120	452,011	9,692	82,480	81,335	8,773	189,877	12	161,237	1,097	360,984
敦賀	南洋材	69	163,218	-	-	-	-	163,218	-	-	-	163,218
	北米材	10	64,224	-	-	-	-	19,172	4	45,052	-	64,224
	その他	1	12,506	-	-	-	-	-	1	12,506	-	12,506
	小計	80	239,948	-	-	-	-	182,390	5	57,558	-	239,948
清水	南洋材	30	104,204	-	6,598	3,791	42,498	20,211	6	27,027	10,677	100,413
	北洋材	9	20,839	-	-	-	-	20,839	-	-	-	20,839
	米材	10	57,080	4,495	12,711	9,448	-	26,207	1	11,320	7,362	44,889
	その他	1	131	116	-	-	-	15	-	-	-	15
	小計	50	182,254	4,611	19,409	13,239	42,498	67,272	7	38,347	18,039	166,156
御前崎	南洋材	11	12,587	-	-	-	-	12,587	-	-	-	12,587
	北洋材	9	17,759	1,856	-	-	-	15,903	-	-	-	15,903
	小計	22	35,559	1,856	-	-	-	33,703	-	-	-	33,703
合計	南洋材	204	473,856	73	19,098	6,824	278,075	123,362	12	54,815	10,707	466,959
	北洋材	698	1,563,469	12,905	102,999	98,855	84,776	1,365,865	-	-	1,068	1,451,709
	米材	82	577,056	5,596	25,213	19,709	96,315	107,550	29	341,753	7,885	553,503
	中・南米材	7	13,195	-	-	-	-	13,195	-	-	-	13,195
	アフリカ材	7	44,867	47	-	-	-	29,220	1	15,600	-	44,820
その他	35	391,612	5,985	-	-	-	126,324	15	259,303	-	385,627	
総合計		1,033	3,064,055	24,606	147,310	125,388	459,166	1,765,516	57	671,471	19,660	2,915,813

附件四、名古屋植物防疫所二〇〇一年與二〇〇〇年一至

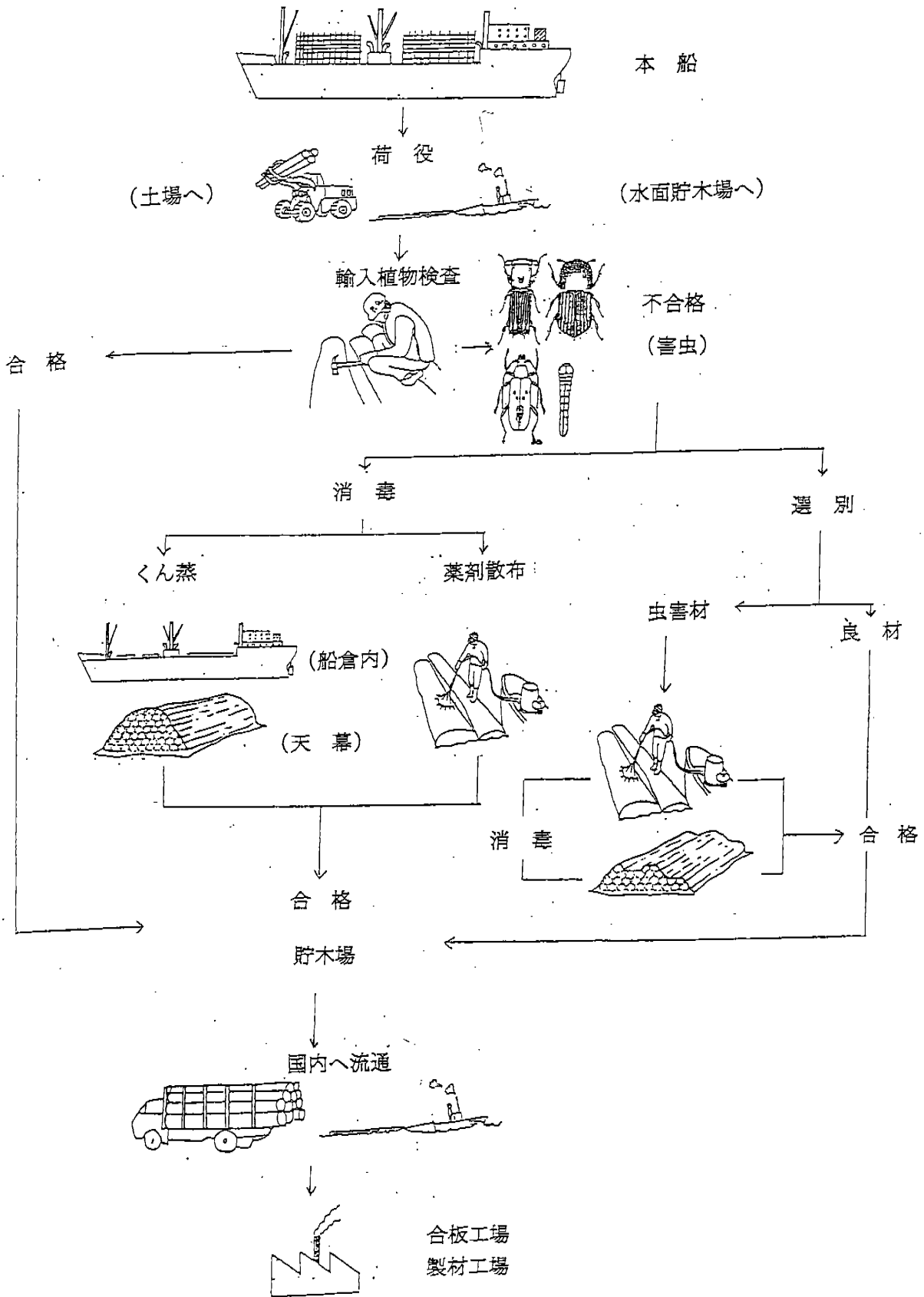
五月份進口木材檢疫數量表

所別・材種別輸入木材検査数量(1月~5月)

所名	材種名	12年		13年		前年同月比(%)	
		件数	数量(m3)	件数	数量(m3)	件数	数量
名古屋	南洋材	307	51,361	233	39,122	75.9	76.2
	北洋材	9	228	6	706	66.7	309.6
	米材	182	95,667	207	98,790	113.7	103.3
	その他	370	23,137	386	30,753	104.3	132.9
	計	868	170,393	832	169,371	95.9	99.4
衣浦	南洋材	29	3,490	35	8,116	120.7	232.6
	計	29	3,490	35	8,116	120.7	232.6
小牧	その他	0	0	1	1	-	-
	計	0	0	1	1	-	-
清水	南洋材	97	33,272	73	29,548	75.3	88.8
	北洋材	21	19,383	18	23,266	85.7	120.0
	米材	149	26,222	142	25,279	95.3	96.4
	その他	2	131	6	17,677	300.0	13493.9
	計	269	79,008	239	95,770	88.8	121.2
蒲郡	南洋材	113	70,188	149	73,386	131.9	104.6
	北洋材	34	66,364	18	46,415	52.9	69.9
	米材	104	70,600	47	45,037	45.2	63.8
	その他	33	34,448	1	4,063	3.0	11.8
	計	284	241,600	215	168,901	75.7	69.9
豊橋	北洋材	3	8,582	5	10,206	166.7	118.9
	米材	1	1,725	14	16,383	1400.0	949.7
	その他	16	72,001	14	61,644	87.5	85.6
	計	20	82,308	33	88,233	165.0	107.2
伏木	南洋材	28	12,968	20	12,090	71.4	93.2
	北洋材	226	335,304	253	282,467	111.9	84.2
	米材	1	2,202	15	15,777	1500.0	716.5
	その他	1	2	0	0	-	-
	計	256	350,476	288	310,334	112.5	88.5
富山	北洋材	100	125,512	112	138,839	112.0	110.6
	米材	1	3,604	2	2,099	200.0	58.2
	計	101	129,116	114	140,938	112.9	109.2
金沢	北洋材	12	15,669	23	8,083	191.7	51.6
	米材	4	5,379	0	0	-	-
	その他	1	2,808	2	4,479	200.0	159.5
	計	17	23,856	25	12,562	147.1	52.7
七尾	南洋材	8	4,663	7	7,552	87.5	162.0
	北洋材	82	112,667	74	97,321	90.2	86.4
	米材	31	44,559	7	14,875	22.6	33.4
	その他	26	66,119	27	67,167	103.8	101.6
	計	147	228,008	115	186,915	78.2	82.0
敦賀	北洋材	40	66,021	77	97,829	192.5	148.2
	米材	9	17,931	21	23,316	233.3	130.0
	計	49	83,952	98	121,145	200.0	144.3
合計	南洋材	582	175,942	517	169,814	88.8	96.5
	北洋材	527	749,730	586	705,132	111.2	94.1
	米材	482	267,889	455	241,556	94.4	90.2
	その他	449	198,646	437	185,784	97.3	93.5
	計	2,040	1,392,207	1,995	1,302,286	97.8	93.5

附件五、日本對輸入木材之檢疫流程圖

輸入木材檢疫の流れ



附件六、日本之輸入植物檢疫申請書格式

植物、輸入禁止品等輸入検査申請控

2001-06-14

PPQ300

下記の通り輸入いたしたいので検査を申請いたします。

住所

氏名

植物防疫官殿

申請NO	共通管理NO	B/L(AWB)	荷受	協会
積載船(機)名 入港月日		輸出港名 終着港名		
荷送人住所 荷送人氏名				
荷受人住所 荷受人氏名				
梱数又は数量	容器包装の種類	卸下場所		
記 事				
検査記録欄 検査月日		防疫官	合否通知月日	相手氏名
効果確認月日		移管先	搬入月日	搬入先

01	種類・名称 ブランド・品種名 梱数 産地	数量	種類数	価額
----	-------------------------------	----	-----	----

02	種類・名称 ブランド・品種名 梱数 産地	数量	種類数	価額
----	-------------------------------	----	-----	----

03	種類・名称 ブランド・品種名 梱数 産地	数量	種類数	価額
----	-------------------------------	----	-----	----

	種類・名称 ブランド・品種名 梱数 産地	数量	種類数	価額
--	-------------------------------	----	-----	----

植物輸入認可通知書

[再] PPQ300

申請番号
共通管理番号
日/L番号

申請者

申請年月日
植物輸入認可通知書発行年月日
名古屋植物防疫所

印

下記植物等は、植物防疫法による輸入検査を終了し、輸入認可したことを通知する。

積載船（接）名
検査年月日

輸送方法の区別

種類・名称

梱数

数量

発送人住所

発送人氏名
荷受人住所

荷受人氏名
認可条件、消毒すること。

別記様式 1

No. _____

消毒計畫書

平成 年 月 日

名古屋植物防疫所 植物防疫官 殿

月 日付輸入検査を申請した、月 日名古屋港
入港 丸 積 材は、検査の結果、不合格
となりましたが、下記計画のとおり消毒したいので承認願います。

記

1. 種類・名称

2. 本数・数量 本 C.M.

3. 消毒の方法

4. 消毒を実施する場所

5. 消毒を開始する期日及び終了期日 平成 年 月 日から
平成 年 月 日まで

6. 消毒を実施する者 名 港 運 輸 株 式 会 社

不合格の通知	月 日
接受者名	

上記の計画により消毒を実施されたい。

平成 年 月 日

別記様式 4

No. _____

消毒実施報告書

平成 年 月 日

名古屋植物防疫所 植物防疫官 殿

月 日付輸入検査を申請した、月 日名古屋港
入港 丸号 積 材は、下記のとおり消毒を
実施したので報告します。

記

- 種類・名称
- 本数・数量 本 C. M.
- 消毒免除本数・数量 本 C. M.
- 消毒を行なった本数・数量 本 C. M.
- 消毒方法
- 消毒実施期日 平成 年 月 日から 平成 年 月 日まで
- 消毒を実施した者