

國立屏東師範學院出國報告書

(出國類別：考察)

中國大陸師範教育發展近況分析 - 以參訪上海師大、浙江教育學院與杭州師範學院為例

服務機關：國立屏東師範學院

出國人姓名：林顯輝（校長）

派赴國家：中國大陸

出國期間：中華民國 90 年 3 月 30 日至 4 月 5 日

報告日期：中華民國 90 年 5 月 10 日

行政院及所屬各機關出國報告提要

頁數：12 含附件：否

出國報告：中國大陸師範教育發展近況分析 - 以參訪上海師大、浙江教育學院與杭州師範學院為例

主辦機關：國立屏東師範學院

聯絡人：林顯輝 電話：(08)7226141 轉 1000

出國類別：考察

出國地區：中國大陸

出國期間：民國 89 年 03 月 30 日至 04 月 05 日

報告日期：民國 89 年 05 月 10 日

分類號/目：C4 教育行政 C4 教育行政

關鍵詞：師範教育，中國大陸，學術交流

內容摘要：（二百至三百字）

本次出國考察主要率領屏東師院學術交流訪問團一行共二十四人參訪上海師範大學、浙江教育學院及杭州師範學院等三所中國大陸師範校院，其中與上海師範大學簽定教學科研交流合作意向協議書，並與另二所學院達成加強實際學術交流的共識，成果豐碩。

參訪諸校間，從行政首長的簡報、相關學術人員直接會談與討論，以及實地的參觀，針對目前這三所校院的現況逐校記錄分析，其中上海師大由於位於中國大陸首善之區，校長資歷完整豐富，較多著墨，浙江教育學院及杭州師院亦各有其特色。中國大陸目前正處於開放的情況，教育亦本著固守本業迎接挑戰，積極拓展，增強競爭力的大原則方向發展。基於兩岸政治、經濟、制度上的差異，造成一些與國內現況不同之處，但總本他山之石可以攻錯，藉著參訪交流促進海峽兩岸教育人士的彼此了解，為將來的國際競爭創立雙贏的局面。

本文電子檔已上傳至出國報告資訊網

中國大陸師範教育發展近況分析 - 以參訪上海師大、浙江教育學院與杭州師範學院為例

林 顯 輝
國立屏東師範學院

摘 要

本次出國考察主要率領屏東師院學術交流訪問團一行共二十四人參訪上海師範大學、浙江教育學院及杭州師範學院等三所中國大陸師範校院，其中與上海師範大學簽定教學科研交流合作意向協議書，並與另二所學院達成加強實際學術交流的共識，成果豐碩。

參訪諸校間，從行政首長的簡報、相關學術人員直接會談與討論，以及實地的參觀，針對目前這三所校院的現況逐校記錄分析，其中上海師大由於位於中國大陸首善之區，校長資歷完整豐富，較多著墨，浙江教育學院及杭州師院亦各有其特色。中國大陸目前正處於開放的情況，教育亦本著固守本業迎接挑戰，積極拓展，增強競爭力的大原則方向發展。基於兩岸政治、經濟、制度上的差異，造成一些與國內現況不同之處，但總本他山之石可以攻錯，藉著參訪交流促進海峽兩岸教育人士的彼此了解，為將來的國際競爭創立雙贏的局面。

關鍵詞：師範教育，中國大陸，學術交流

中國大陸師範教育發展近況分析 -
以參訪上海師大、浙江教育學院與杭州師範學院為例

目 次

一、參訪上海師範大學 (Shanghai Teachers University)	1
二、參訪浙江教育學院記要	4
三、杭州師範學院參訪記要	6
四、參訪心得	8

中國大陸師範教育發展近況分析 -
以參訪上海師範大學、浙江教育學院與杭州師範學院為例

3/31/2001 參訪上海師範大學(Shanghai Teachers University)

三月三十一日是個天氣晴朗，萬里無雲的好日子。團員們吃了簡單的早餐搭配一顆上海荷包蛋保平安，隨後搭上遊覽車前往上海師大。由於距離不遠，一行人較預定時間提早半小時抵達。在蜿蜒的馬路轉入上海師大前，先經過師大附中，只覺路旁店面櫛比鱗次，突然間“發現”了師大校門，頗令人訝異。

進入校區（西校區），車在國際廳前停下來，放眼望去，樹木蓊鬱，繁花似錦，不愧為上海一流大學。港澳台辦公室倪明祥主任已在大門前歡迎屏師參訪團的到來，並帶領團員們逕往會議廳。廳內每人一座，桌上擺了廣州出產的香蕉與橘子，感覺平易近人。不一會兒上海師大楊校長德廣先生蒞臨會場，林校長遞上屏師參訪團的“大名片”後，楊校長開始如數家珍般的介紹上海師大。

上海師大創建於 1954 年，本來只負責國小師資的培育工作，後來擴充亦成為中學師資搖籃。近年來由於大陸教育普及化與競爭白熱化，上海師大已發展成多學科、綜合性的地方重點師範大學。目前有三個校區，占地面積達 127 萬平方米（相當於 127 公頃）。楊校長首先揭明校園建設理念：「不能樹木，何以樹人」，意思是說，校園內的花草樹木若未能培養維護得宜，如何教化學生？因此極力推動「頭不見天，綠樹成蔭；花不間斷，四季飄香」的環保校園理念。

目前上海師大有教職員工 2600 餘人，其中教授 102 人，副教授(副研究員)等 508 人，在校學生 1 萬餘人，共設有 18 個學院、23 個研究所、12 個研究和培訓中心，並包含 31 個國家教委文科基礎學科人才培養和科學研究基地中文學科點等等的教學研究單位。學校培養目標有(一)適應上海基礎教育發展的需要，為一流城市、一流教育、培養一流師資；(二)適應上海社會與經濟發展需要

培養適應型、應用型人才。以前師大是以培育師資為主，但隨著教師職位的競爭激烈與教育的普及，師範生只佔學生總人數 1/5 強，其他 4/5 的部份與其他綜合性大學並無差異之處，而楊校長深覺未來培養的人才要有競爭性，必須達到所謂的「基礎深、知識寬、能力高、體魄強」要求。除此之外，學生良好的習慣必須從自身及平時做起，因而必須要能從自潔自淨，勞動作起，進行所謂的“文明學生”運動，由學生認養特定區域，保持負責區域的清潔與衛生等等，與屏師實施的學生勞動服務頗有異曲同工之處。

上海是中國大陸的首善之區，尤其以目前開放的局面而言，各方面發展極為迅速，市場的拓展以及教育的發展，往往改變是以月份來衡量。以全國大學生的數量而言，2001 年預計招收 250 萬人，入學率是 11%，而至 2005 年將可達到 15%。若以上海為例 2001 年的大學入學率 38.8%也將提昇至 2005 年的 55%。趨勢是明顯的教育的水準提高，相對的國家競爭力增強，對於日後的國際舞台方能擁有一片自我的天空。

楊校長接著提及學生的語言教育，由於語言是溝通的橋樑，以中國大陸放眼天下，因此特別加強普通話和英語的教學，有了流暢的語文能力，才可以開啟世界知識的寶庫。

至於校務經費方面，楊校長主持上海師大校務五年餘，雖然已爭取 1 億餘元人民幣，從事校園種種建設，添購或更新教師研究設備等等，然而經費仍然不足。因此在上級允許下，有所謂的「破牆開店」的先進作法，這也是我們一行人起初找不到上海師大校門最主要的原因。校門兩側的外牆已被“個體戶”承租，做起生意，因而失去大學圍牆原本的面貌。儘管如此，上海師大校園的美麗與歷史風味，恐是在店的圍繞之外，所料未及的。屏師一行人在倪明祥先生帶領下參觀校園，留下極深印象。

其中值得一提的，上海師大設立所謂“聯合儀器採購中心”提供校內外的儀器採購的諮詢與整合，這對於整體資源的管控提供了另一類的思考方式，許多較價昂或大型的儀器設備可藉此方式達到資源共享的境界，一以提高儀器的使用率也可節省重複採購的經費。除此之外上海師大亦有“機電工廠”的設立，如此一來，學校

本身的營繕工作，似可達成自給自足，不求他人的優勢，但是值得注意的卻是這些工作同仁的職務負擔。因為一旦成了正式的編制之後，必得有相當的工作份量，方能使得人才效率充份的發揮。

接著倪主任與屏師參訪團驅車前往上海師大東校區，新建的工程與較新式的建築映入眼簾，其中音樂館更顯得特別，進門處的駐警，對於來訪客人的慎重神情，似乎也可窺見校園長官來臨的雀躍心情。登上這建築的頂樓放眼校園四週，林木較國內來得繁多，就連校園內的行人步道也以“人”的形狀為路徑安排的遵循法則，倪主任補充說“教育是以人為本”，故以“人”為重。再環目四望，由上而下上海師大“破牆開店”的景象，更為明顯。校外商店就如一層厚厚的彩衣，緊緊的貼覆在校園的外圍，除了校門較為突顯之外，周圍形成一幅特殊的校園景觀（如附圖一），這點或許可作為未來國內大專院校自籌經費時之借鏡。



屏師學術訪問團於四月三日下午 1 點 55 分抵達浙江教育學院，由於浙江教育學院王建華院長曾於八十七年六月一日至十日，隨大陸師資訓練機構負責人訪問團來台訪問，由本校負責接待，並在本校參加二天的「兩岸教師在職進修教育研討會」，與林校長較為熟悉，老友相見格外親切，大伙兒進入會議廳後，地主包括徐頌列副院長及胡浙平副書記等共 17 人與會。

徐頌列副院長首先代表地主歡迎屏師到訪，之後王建華院長介紹浙江教育學院乃直屬於浙江政府之本科（教育）類高等學府（類似台灣在職進修或教師研習會組織），成立於 1955 年，目前共有 6 個分院 - 理科、人文科、教育科、藝術科、體育科及訊息科等，另外設立教育行政幹部培育中心、中小學師資培訓中心及中小學教師計算機培訓中心。教職員工數 336 員，其中教師 172 員，年輕教師較佔多數，其中 42% 是副教授，具有博士或碩士學位者佔 40%。

該校學生目前合計約有 13,000 多名，其中包含了應屆畢業高中生與中學在職進修教師，值得一提的是應屆高中生中又分成四年制師範生及三年制之職業高教生。未來發展方向是以本科為主再向專科生與研究生兩方面延伸。以研究生而言，將採聯合其他綜合大學為努力目標，期能達到所謂的四個一流：全國一流、教學一流、質量一流、效率一流。浙江教育學院雖然校園不大，但是有許多工程（例學生宿舍等）正在進行，估計兩年後會，校園將會煥然一新。由於中國大陸高等學府亦吹起合併風潮，但地主樹立一格，保持傳統培訓骨幹（種子）教師，不與他校合併。因此提出“保住老校區，爭取新校區，建立高水平的設施”的理念，積極拓展校園景觀。

此外該校亦積極拓展國際（包括德國、美國、泰國等）學術交流契機，其態度及做法，頗值得我們學習。例如王院長提及今年四月六日美國威斯康辛大學之教授將到該校頒發學生學習獎學金，外國學術機構的交往過程中，吸收他校經驗，擴大發展的空間。一行人在原會議廳各自與該校相關人員互相「對口」。其中成果豐碩的應屬語教系黃瑞枝主任，她與地主徐副院長交談過程中，知悉地主

是培訓國中小師資的重點基地，自編有國中、小學使用的教科書，在黃主任的大力讚賞之下，地主慨然贈予教科書一套，留做屏師參訪團帶回參考，鑑於目前國內緊鑼密鼓的進行九年一貫課程，這教科書應可做為另一重要之參考。

王院長在兩校人員互相座談的時間裡邀林校長到貴賓室對兩校學術交流作更進一步會商。首先王院長表明欲與屏師簽定學術交流協議之強烈意願，並且大力邀請林校長近期或下學期再次造訪，進行實質性交流，例如專題演講或短期講學等等。林校長亦表示學術交流事宜乃屏師樂於所見，本著旅費（機票）自付，落地接待的原則，非常歡迎大陸教師互訪及交換學生之活動。由於兩校首長於會談中達成共識，會後欣然共執草擬之紅色合約書合影（如附圖二）以表示未來交流之既定方向。



屏師參訪團在王院長等一一握手道別後，依依不捨離開，再往下一站杭州師範學院邁進。

四月四日早上九時許，屏師參訪團準時抵達位於杭州文教區之杭州師範學院，已有港澳台辦公室陳軍主任等人在校門迎接，指引參訪團前往國際會議廳。車一停妥，該校院長林正范博士等人，率領同仁熱烈歡迎屏師團之到來。

林院長 1949 年生，比本校林校長年長一歲，由於年紀相若，體格神情風貌等亦類似，感覺格外親切。林院長畢業於杭州大學教育系，曾擔任國小教師、國小校長，是比較教育的博士。杭州師院主要是以培養四年制本科教育之中小學師資為主，與屏師的傳統任務頗有共同之處，也因此林院長對於台灣師範院校的學費制度，特別感興趣。目前杭州師院學生學費大抵採公費制，往昔學生年繳學費 1200 人民幣，但學校支給學生每人每年助學金人民幣 1000 元，直到去年調整成年繳 3600 元，支給助學金 2000 元的方式，這與屏師目前公自費並行的方式，有些不同。

杭州師院目前教職員工 1400 餘人，其中教師 700 餘位，大部份為講師，教授與副教授等 250 人，具博士學位者 24 人，雖然比率不高，但已是浙江省最高博士比率之學府。全額學生約 9000 人，分佈於 12 個學院（類似台灣之學系）。隨著時代的步伐，杭州師院也面臨高等學府合併及教學任務擴張（例如加入幼稚園教師培育）之挑戰，因此校園內到處可見工程正大張旗鼓的進行，細數之下共有八棟樓同時興建，在國內頗為少見。

林院長簡報後，林校長緊接著報告屏師近況，並進一步闡述屏師「三動、四教、五育、六愛」之辦學理念，與會人員對屏師行政效率、師資素質、研究成果及校園風景（如參訪團名片後之屏師迎曦湖夜景）留下極為深刻的印象。隨後林院長率多位行政人員參觀校園，並到弘一法師（李叔同）與丰子愷研究中心合影留念（如附圖三），團員亦分別參觀杭州師院各相關學院之設備、教學，雙方交流之熱絡，由此可見其一斑。



在相關教學部份，本校音教系伍鴻沂主任對於地主相關設施的參觀尤感興趣，以目前杭州師院內的音樂分院而言，將提昇為專業的音樂學院，以目前 400 位學生（300 位音樂加 100 位舞蹈專修生）為基礎，將以培養音樂專業人才為主，再另設師範科，培養有志於教育的音樂人才，這頗值得未來屏師改制成大學的參考借鏡。如此一來，不僅學校的學術研究可在專業及教育的雙管齊下，相得益彰，相對的學生的專業素質也可藉此得到更多的陶冶。以目前中國大陸的藝能科教師尚未有証照制度的情況下，非本科班出身的學生以專業素養搭配必須的教育學程後，將可與本科生一較長短，這也可能是未來台灣師範教育的一個隱憂，因此如何增加師院生的學術競爭力亦是一重要課題。

由於參訪行程緊湊，想看的事物又多，在依依不捨的情境下，兩校約定今後實質交流的形式後，離開欣欣向榮的杭州師院。

他山之石 可以攻錯 參訪心得

早在多年前，本校即與大陸各地師資培育機構或進修機構有所接觸，並於八十五年八月、八十七年七月、八十七年十二月，分別與廣東師範學院、北京教育學院、江蘇教育學院簽訂學術交流合作協議，雙方互派人員訪問或講學，對大陸教育政策、師範院校之學術研究、校務基金籌募及師資培育等情形也有所了解。此行最大收穫，除了與上海師範大學簽訂學術合作意向協議，另與浙江教育學院及杭州師範學院亦達成共識，草擬合約，作為將來正式簽約的藍本。

屏師參訪團參觀江南三所師範院校，因陣容較龐大，行程安排緊湊，民生問題並未麻煩地主安排，如此一來反而有利於參訪後馬上進行「對口」的討論，及參觀教學或校園各項建設，並可再多參觀校園所在地附近之文化據點，如上海豫園、玉佛寺，蘇州寒山寺、留園、虎丘斜塔，無錫惠山石泉、寄暢園，杭州西湖、岳王廟、虎跑泉、靈隱寺、六和塔及聞名古今中外的大運河。這些千年古剎、歷史名園，有些倖免於當年文化大革命之摧殘，如今成為中國大陸國家文物保護重點，亦為主要觀光景點，無論是週圍建築、街道路面，甚至最為人垢病的衛生設備，均有長足的進步，令人有耳目一新之感。相形之下，國內在這方面並沒有隨著經濟成長而進步，實有再改善的空間。

這次參訪大致上收穫良多，但由於政治、經濟、制度等背景上的差異，致使教育政策亦有許多與我國不同的地方。謹述如下：

一、政治與教育部份

中國大陸施行以黨治國，以黨領政，以黨意為最高的指導原則，因此在以校長為行政首長的編制之下，副校長多以黨委書記兼任。在教育體制中，由政黨色彩濃厚的人員位居要津，功過暫且不論，副校長在學校扮演的吃重角色有時甚至超越校長，這也無怪乎副校長可代表學校致歡迎詞。此外校園內張貼的文宣也多與時下政治宣導有所關連，例如，評論法輪功，所有的內容幾與官方發佈文字雷同之處甚多，所指矛頭也都一致，顯現政黨文宣與學校教育關係之密切，這也是與台灣最大的不同之處。目前台灣的政治是講究

民主，幾乎所有校園的行政首長皆由“遴選”產生，以符合民意歸向，但民主有時候反而成為改革的絆腳石，許多可以輕易推動的文化經濟建設，卻可能在協調中延誤甚至於因噎廢食，淪為政治下的犧牲品，實足讓國人思考。

二、校務基金運作部份

由於中國大陸教育目前正朝開放的方向進行，校內新建工程隨處可見。為了籌措經費（大陸稱創收），參訪各校的校長莫不卯足全力，例如：增加學生人數，提高學費，甚至「破牆開店」增加「創收」，在在顯示出籌措校務基金的靈活手腕，但是「破牆開店」之後對於校園整體景觀的影響，不容忽視。相較於資本主義盛行的台灣，富可敵國者比比皆是，對於招募校務基金方式，相較之下，應有更多的發揮空間。

另一可見的差異是重點補助學校之經費，以杭州師院為例，同時間內共有八棟大樓興建，不僅在國內少見，在國外也較少聽聞，這顯示大陸政府除了以經費援助學校建設外，從中更可窺見其辦學的決心。在上海曾有人說：「三日可建一層樓」，不消數月，整個上海的市容可用煥然一新來形容。台灣的高等教育，由於起步較早，在經費及充沛的人力支援下，逐漸邁向一定水準，但近幾年來，新設立多所國立大學，高等教育快速成長，各校分配的預算相對減少，以屏師為例，不增反減，這對於提高競爭力的口號，似乎是背道而馳。所幸屏師教職員工對學生的比約為 1:13，仍高於杭州師院的 1:6.5，也就是說，屏師行政效率是杭州師院的一倍，這是我們值得驕傲的，也希望能繼續保持與提昇。

三、高中生接受高等教育的比例

以浙江省為例，目前約 13% 高中畢業生能繼續升學，接受高等教育，而台灣高中（職）升大專院校的錄取率幾達 70%，相對之下高等教育普及率高出大陸 57%，這也是目前台灣競爭力優於中國大陸的主因。但值得注意的是中國大陸正積極提昇人民受高等教育的比率，而且大陸人口眾多，相形之下，擁有的人力資源也會愈來愈豐富。不久的將來，台灣在加入國際貿易組織（WTO）之後所面臨的競爭，將是來自世界各地的文教機構，如何保有並拓展未來的教

育資源，值得吾輩深思。

以這次參訪的三所師範或教育學院而言，屏師仍保有優勢，但是中國大陸對高等教育急起直追的潛力亦不容忽視，期盼能在日後加強雙邊學術交流之實際活動中，增加海峽兩岸的了解，促進良性互動，提昇彼此在國際上的競爭力，達到雙贏局面。