

行政院及所屬各機關出國報告
(出國類別：其他)

參加 IUCN 2000 年聯合年會報告

出國人：

服務機關：行政院農業委員會林業處

職稱：處長

姓名：陳溪洲

服務機關：國家公園學會

職稱：理事長

姓名：張隆盛

服務機關：行政院農業委員會林業試驗所

職稱：研究員

姓名：趙榮台

服務機關：國立台灣師範大學生物系

職稱：教授

姓名：呂光洋

服務機關：國立台灣大學地理系

職稱：教授

姓名：王鑫

服務機關：國立台灣大學動物系

職稱：副教授

姓名：李玲玲

服務機關：國立中興大學昆蟲系

職稱：副教授

姓名：楊正澤

出國地區：約旦 安曼

出國期間：八十九年十月二日至十二日

報告日期：九十年二月

參加 IUCN 2000 年聯合年會報告

目次	頁次
壹、摘要-----	2.
貳、前言-----	3.
參、「世界自然保育聯盟世界保育大會」議程-----	4.
肆、會議內容及各項相關議題-----	5.
伍、綜合會議結論-----	16.
陸、建議-----	21.

壹、摘要

世界自然保育聯盟 (IUCN) 第二屆世界保育大會 (World Conservation Congress) 於 2000 年 10 月 4~11 日於約旦首都安曼召開，本次會議主題是以生態空間(ecospace)為合作的基礎，強調相鄰各國必須互助合作，才能達到自然資源永續利用與物種保護的目標。本次會議由農委會、國家公園學會、林業試驗所、師大生物系、中興大學昆蟲系、台灣大學地理系以及台灣大學動物系等共 7 人參加。

重要決議如下：

1. 森林議題方面，應結合氣候變遷和生物多樣性兩項議題，以確保造林的設計可防止全球暖化，並適當考慮到生物多樣性及棲地。
2. 對抗沙漠化方面，在乾燥及半乾燥地區建立全球議題計畫 (Global Theme Program)，促進 IUCN 會員國和聯合國合作對抗沙漠化現象。
3. 海洋議題方面，發展綜合策略以保育海洋生態系。
4. 確認對特殊生態系所應採取的保護措施。
5. 建立預防外來物種破壞生物多樣性的準則。
6. 藉由改進管理權、透明而民主化的過程、注重人權和其他良好管理方式來對抗官僚的腐化。
7. 增進對於安全和環境惡化之間關係的瞭解。
8. 成立關於大型水庫、人類和環境的特別小組。
9. 透過尖端科技增進環境資訊的即時交流。

貳、前言

世界自然保育聯盟 (IUCN) 第二屆世界保育大會 (World Conservation Congress) 於 2000 年 10 月 4~11 日於約旦首都安曼召開，本次會議主題是以生態空間(ecospace)為合作的基礎，強調相鄰各國必須互助合作，才能達到自然資源永續利用與物種保護的目標。會議中同時討論如何阻止生物急速滅絕的危機，因為根據 IUCN 物種存續委員會的紀錄，全球至少有 11,000 種生物正面臨滅絕的威脅，而科學家相信還有更多被沒有記錄到的物種也處於滅絕危機。

物種滅絕和棲地消失的關係密不可分，自然災害、人類活動和環境傷害之間也有很大的關係。森林因為砍伐及過度開發而消失，海洋面臨過漁和污染增加的問題，沙漠化現象加速水和土地的過度消耗。當物種棲息的生態系被破壞，物種也會接著消失，全球氣候改變也會加快物種滅絕速度。同時，保育不應忽視貧窮，因為窮人不會花費他們的生活費來保育物種。我們必須適當協助世上的窮人，否則將永久失去某些獨特的地球資源。

為期八天的世界保育大會藉由討論決議案、舉辦座談會、協商與研討的方式達成許多決議，並通過 IUCN 行動計畫(IUCN Action Plan and Program)，以解決物種消失與生態系整合的問題。為迎接未來的挑戰，政府和民間組織將推動新的計畫和修訂 IUCN 環境議程，

本此會議共有來自全球 181 國的政府與民間組織、專家學者共同參與。我國出席會議之代表團由農委會林業處陳溪洲處長帶領，參與成員包括國家公園學會理事長張隆盛先生，台大地理系王鑫教授(以上兩位為 IUCN 保護區委員會委員)，林業試驗所保護系趙榮台研究員(IUCN 物種存續委員會穿山甲專家群主席)，師大生物系呂光洋教授(IUCN 物種存續委員會瀕危兩棲類特別小組成員)，中興大學昆蟲系楊鄭澤副教授(IUCN 物種存續委員會直翅目專家群成員)，以及台灣大學動物系李玲玲副教授(IUCN 物種存續委員會指導委員會委員)。

參、「世界自然保育聯盟世界保育大會」議程

10/02 物種存續委員會指導委員會議

10/03 物種存續委員會會議

10/04 物種存續委員會會議(續)

地球論壇

世界保育大會開幕

10/05 世界自然保育聯盟會員會議及各保育研習會

10/06 世界自然保育聯盟會員會議及各保育研習會(續)

10/07 世界自然保育聯盟會員選舉與決議討論

保育研習會

10/08 休會

10/09 世界自然保育聯盟會員會議與頒發保育獎

保育研習會結論與技術討論

10/10 世界自然保育聯盟會員會議

10/11 世界自然保育聯盟會員會議與閉幕

肆、會議內容及各項相關議題

世界保育聯盟第二屆世界大會的開幕典禮於 10 月 4 日(週三)在約旦首都安曼的古羅馬劇場舉行。來自 140 個國家的政府、非政府組織、聯合國機構以及私人機構的 2,000 多名代表參加了這場盛會,為 10 月 4 日起至 10 月 11 日止,以「生態空間(Ecospace)」為主題的世界大會揭開序幕。

10/2 物種存續委員會指導委員會會議

此次指導委員會會議主要討論三項議題：

1. 義工系統：如何使人數越來越多，工作內容越來越龐雜的物種存續委員會義工系統發揮更大功能。
2. 策略計畫：審查物種存續委員會未來四年的工作策略計畫，並討論如何落實這些預定的工作目標。
3. 計畫現況：討論是否要繼續推動預防原則的相關工作。

說明

1. 義工系統

物種存續委員會一項仰賴眾多分佈在世界各地的科學專業人員,以及他們所組成的各個專家群來收集整理物種的資料,以便對物種保育工作提供基本資料與保育策略之建議。物種存續委員會目前有七千多名會員,一百多個專家群,大多數的成員完全義務性的為物種存續委員會相關保育工作提供免費的服務,甚至協助委員會取得更多的資源來推動相關工作。然而隨著義工人數越來越多,委員會工作內容越來越龐雜,許多專家群的主席工作負擔越來越重,如何處理以使委員會的義工系統發揮更大功能,成為一項重要的議題。

會中討論以問卷與訪談的方式瞭解義工參與物種存續委員會的動

機、需求，以及如何協調本身工作負擔與對委員會的服務等狀況，以便未來能規劃提升義工動機，協助義工發揮更大功能。

2. 策略計畫

物種存續委員會為能善用有限的人力、物力資源，以對維護生物多樣性做出最大貢獻，因此在過去幾次指導委員會議中不斷集思廣益，訂定生物多樣性保育工作的優先目標，以及達成目標的工作策略，與實際工作項目。由於需要進行的工作項目非常多，此次會議討論如何在現有人力與經費有限的狀況下，落實這些預定的工作項目。

會中討論擴大籌募經費的對象，使其支援一些專家群的運作，將指導委員重新分工，並增加其協調區域工作的責任，以減少職員的負擔，使期能擔負新的任務，並增加經費來源等建議。

3. 計畫現況

野生動物貿易計畫注意到「預防原則」雖然有時會幫助現況不明的物種免於受到不當經營而滅絕的危險，但也往往會被北方的保護主義對抗南方永續利用主張的工具，因而引發對立，同時侵害到開發國家的自主權、傳統知識等問題。因此該計畫與「野生物貿易調查委員會」及其他相關團體曾召開座談會討論如何提出使用「預防原則」的準則，以使此原則能妥善被運用，發揮保育生物多樣性的功能。然而這項工作還需後續人力物力的投入，因此需要指導委員會討論是否要繼續推動預防原則的相關工作。

與會人員一致認為此工作極為重要，應該繼續進行。

10/3 物種存續委員會會議

會議由主席 David Bracket 主持，首先由他介紹物種存續委員會過去四年的主要工作成果，包括完成紅皮書的再評估以及未來四年工作策略計畫等，使與會的成員能瞭解物種存續委員會整體的進展、對保

育的貢獻，以及後續的工作方向等。接著由委員會的主要計畫群和專家群介紹其過去四年的工作內容、進展、所遇到的困難與機會，以及展望未來的工作與保育趨勢，並進行討論。報告的計畫群和專家群包括未來四年工作策略計畫，請教各會員是否有疑問或建議。其中，貿易計畫群請各專家群提供需要優先調查的物種名單，以進行這些物種生物資料之評估；發展監測貿易衝擊的工具；測試「檢驗出口是否為對物種不造成傷害」的檢查表是否適用，以為各國未來執行華盛頓公約的參考；並將加強協助各國執行華盛頓公約者的訓練。其他專家群的報告內容包括：永續利用專家群介紹分區工作之流程與進展；非洲大象專家群介紹成員的運作，特別是在資料庫建立與人象衝突問題的解決等方面的進展；鱒專家群最近才成立，但在資料收集與整合方面已有很大進展，但非法捕捉與利用的情形非常嚴重；資料庫計畫群正在加緊運作更新各專家群的資料，但在經費籌措上仍須努力，有關不同資料形式的整合與資料正確性的確認，將在明天的示範中討論；兔專家群、軟體動物專家群、嚙齒類專家群接著報告其活動與工作成果。

下午會議先從海洋計畫群介紹該組相關的專家群，由於海洋相關的事務有一位專員負責，所以在工作上較以往由兼任人員負責的狀況有顯著進展；接著由鯊魚、海馬專家群報告，其中大白鯊、鯨鯊等議題需要大家持續關切；溝通聯繫計畫強調將更新委員會的網頁內容，請大家多提供意見；接著由社會昆蟲專家群，和植物相關的專家群，包括地中海島嶼植物、歐亞植物、仙人掌與多肉植物、阿拉伯植物等專家群，以及兩爬類相關的專家群，包括全球兩棲類、鱷魚專家群介紹過去四年工作成果，面臨的問題與轉機等。

10/3 地球論壇

討論主題：

1. Is sustainable Development sustainable? 所謂永續發展可以永續嗎？
2. Civil society : “ Royal ” opposition or partners in Governance? 文

明的社會：“忠誠”的反對者或執政者的夥伴？

3. Emerging environment conflict : How do we deal with ? 環境衝擊之漸次浮現：我們如何應付？

4. Can we afford the future ? 我們能否支付人類未來的生活？

說明

這是一個會前會，參加的人員不算多，約 300 人，主要是各國政要，聯合國的要員及一些經濟學家。這個非正式的論壇未來應會成為聯合國的底下正式常設機構，專門負責人類的永續發展相關的問題。

整天下來，會議最主要的便是呈現問題，然後開放討論，沒有建議與結論。希望世界各國重視永續發展、環境及自然保育相關問題。

下列是座談的一些記錄與心得：

1. 解決永續發展的問題，必須整合（integrate）經濟、社會及自然保育才有可能。同時因為現存國家有地區性的差異，因此也必須配合各個地區之特殊地理差異，再思考如何解決。
2. 大部分的國家對生物多樣性的認識及其重要性都不甚瞭解，因此必須從教育上著手來掃除所謂“生物多樣性”文盲。
3. 環境安全性（environmental Security）會是未來各國衝突或爭端的一個重要議題。當一個國家的環境安全性受到其他國家的影響時，除了造成經濟上的衝突外，最後可能會導致軍事上的衝突。
4. 各企業團體或私人公司等將全球資源私人化是環境問題的所在。
5. 要解決環境安全上的衝突，首先必須尊敬對方，聽對方的意見，找出雙方之共同點，雙方能夠使用共同的語詞，雖可堅持己見，但必須要有彈性且能妥協。
6. 未來要看能否能永續發展、永續利用，可能要從 Energy 之角度切入。是否抽取 green-tax 有待進一步深入討論，因這涉及到是否公平的問題。
7. 對所謂的生態效率“Eco-efficiency”須深入研究及討論，但前提不外是少用“use less 之產物”，少產生不必要的廢物“produce less waste”。
8. 人口問題必須面對。

10/4 物種存續委員會會議(續)

會議首先由委員會主席 David Bracket 頒發 Peter Scott 獎給 Peter Jackson, Marshall Murphey, Bill Conway 等保育有功人士，接著是紅皮書計畫報告進展與未來工作方向，再引進專家群、貓科專家群、狼專家群、水獺專家群、入侵種專家群、靈長類專家群、貧齒類專家群、非洲犀牛專家群、亞洲犀牛專家群、豬與河馬專家群、鱸科專家群先後介紹會員狀況、過去工作內容、未來工作計畫等。最後由物種資訊計畫示範未來資料庫形式與資料更新的方式。

其中紅皮書計畫最近發展，包括：指定紅皮書管理者審查物種評估結果，啟用 RAMAS 軟體進行物種評估，建立申覆系統以檢驗具爭亦之物種，建立紀錄與分類標準以利名錄之更新。未來該計畫將設立國家紅皮書名錄諮詢委員會，整合紅皮書名錄與物種資訊系統，並建立以紅皮書做為全球保育指標。作法與規劃相當有條理，並且頗具前瞻性。

10/05 世界自然保育聯盟會員會議及各保育研習會

本日共有六個研習會同時進行，內容包括：

1. 山地、集水區和流域的生態系經營 (ecosystem management)

本場次一開頭由 IUCN 保護區方案 (Program on Protected Areas) 主任 David Sheppard 說明整個討論的方向在於經驗交流、工具和指導方針、建立新的盟友。

剛當選的世界保護區委員會 (WCPA) 主席 Kenton Miller 強調生態系經營的尺度和跨部門合作，其中提到包含核心區、緩衝區和廊道等基本成分的「生物區域做法 (bioregional approach)」。

在山地的生態系經營方面，談到安第斯山、喜馬拉雅山和阿爾卑斯山的案例，強調有必要將高山保育和低地水源連結。

在流域的問題方面討論了 Okavango 三角洲、黑海各國和亞馬遜地區的案例，廊道網成為保育經營管理的關鍵。

越境資源管理與保育方面在討論之後找到的一些重點：國際合作、區域的地景、連結小計畫、長期承諾、機構的複雜度與穩定度、多樣的作法、夥伴關係，都攸關生態系經營的成敗。因此這個場次呼

籲更好的政治的領導、發展共同的願景、建立縱向和橫向的夥伴關係。開發內部和外部的募款機制、鑑定民眾的利益、採取彈性策略、讓所有社群參與以及在 IUCN 的方案中成立生態系經營策略，並將之引入生物多樣性公約。

2. 島嶼、海岸和海洋生態系的環境健康 (environmental health)

本場次主題包括棲地保育、避免以陸地為主的活動引起的破壞、永續漁業和有為的政府。一位參與者強調 IUCN 注重珊瑚礁的問題，並指出全球 50 個因為陸域污染源導致的「死亡區」。

有一位專題討論成員建議 IUCN 促進發展指標。另一位建議多向私人部門募款，串連海洋保育、解除貧困、糧食安全與人類健康。強調落實污水廢物的管理，在俄羅斯境內避免持續有機污染物 (POP) 的行動。

會中也報告了在 Aqaba 海岸成立的紅海海洋和平公園 (The Red Sea Marine Peace Park)。相關的討論包括綜合管理系統、教育和大眾意識提昇的需要以及海洋劣化的社會經濟影響。與海洋保護區 (MPAs) 有關的議題，建立海洋保護區系統時的社區參與、有效管理以及漁業管理。

專題討論小組找出一些未來應該採取的行動：制止不良管理、過漁和廣泛附帶漁獲 (by-catch) 所引起的負面影響。全場次強調超越保護區的範疇到更大的生態系經營。呼籲 IUCN 方案注重棲地保育、陸地活動的對海洋的污染、永續漁業、管理和溝通的機制。

3. 環境和安全 (security)

我們能不能透過對環境保育和資源管理更大的投資，減少戰爭和災難對人類和經濟造成的損失？由 Mark Halle 主持的這個場次檢視了保育、衝突和對災難的脆弱性間的關係。專題討論小組成員報告了學術辯論的回顧，印尼森林消除的衝擊，盧安達衝突的來源和影響，巴基斯坦西北不安全的根源；中美洲 Mitch 颶風及其災難風險降低；非政府組織的角色；衝突產生時，在保育方面可用的法律工具。

Jeff McNeely 強調應將應變計劃納入保育方案的設計。環境與安全專案小組主席 Sahnoun 強調國際機制在強制決策者在戰爭時必需對違反人權和環境破壞負責的重要性。有人提議 IUCN 成立一個環境和

安全計畫的基金。

下一步該做什麼呢？參加者建議 IUCN：舉辦一個環境與安全的研討會；擴大環境與安全專案小組的任務，涵蓋有關私部門議題的研究，軍事的角色，環境狀況在災難脆弱性上的角色；結合學術知識供政策形成者之用，建立區域對環境與安全間關係的意識；鼓吹和平。

4. 森林生態空間 (forest ecosystem) 生物多樣性與環境安全

本場次在 IUCN 森林保育顧問群主席 David Cassells 的開場白之後，專題討論小組討論下列幾個重點議題：森林非木材產物(non-timber forest products, NTFP) 尤其是野生食物；地方社區與政府單位對區界的爭執，以及解決這些矛盾的方法等等。在“自然災害”的議題中，專題討論小組討論了人口爆炸、森林消除以及戰爭的根本原因；林火的頻度和強度增加以及隨之產生的人類健康、生態和經濟影響；俄羅斯的人為林火社會經濟分析。參與討論者提到森林是否真能緩和洪泛和颶風，實在還缺乏實驗證據，森林的災後復育潛能同樣缺乏實證。討論也提及迫切需要公有林防火的廣宣。

在「聯結政策與實務」這一節裡，專題討論小組成員考量了非林業部門如何影響到森林？社區參與如何成為森林經營的重心？不斷擴大的國際和國內法律機制如何影響地方上的社區？討論成員檢視了立法的人是誰以及地方社區經營管理森林的能力建設問題。

談到行動，討論成員提及已開發和開發中國家對自然資源所賦予的價值不等；全球森林體系以及森林的主權問題；當森林經營管理權由國家轉移到地方時的啟示。他們建議 IUCN 加強採用跨部門的做法和籌碼掌控者多元化的做法。

5. 生態空間與一個可持續的全球文化

本場次由物種存活委員會的 Eduardo Fernandez 主持。一位專題討論小組成員認為越來越多人注意到可持續的漁業管理，強調附帶漁獲 (by-catch) 將成為下一世紀的關鍵議題。專題討論小組另外還提到全球捕鯊的影響；日本的漁業管理；漁獲對海鳥族群的影響。

在海洋生態系方面，這個場次的討論強調漁業的評量必須將其對資源的影響和對生態系的影響區分開來。大家無法找出解決附帶漁獲這個問題的答案。

誰是 CBD 的籌碼掌控者？一位專題討論小組成員認為原住民、地方社區、政府和聯合國組織都是。另一位專題討論小組成員認為缺少財產權，撥款給原住民的知識，喪失生物多樣性以及嘗試賦予自然資源價值，都會造成生物多樣性情境下的不公平、不合理。

6. 鼓動風潮：逆轉全球水源危機（water crisis）的策略

本小組在討論到人類未來究竟需要多少用水。再者要維持溼地及河流的正常功能，那兩者需要多少水量。在整合雨水相關經營的策略中，應考慮到資源擁有者及使用資源者的權利與義務。積極編寫出全球人類對水資源使用的指導原則。

10/06 世界自然保育聯盟會員會議及各保育研習會(續)

7. 為生物多樣性動員知識

本場次主持人為 OECD 環境組的組長 Joke Waller-Hunter 他回顧了 IUCN 及其夥伴的知識管理。之後有多位專題討論小組成員介紹知識分享的工具：世界保育監測中心，環境法律資訊及學習方案，亞太環境法中心，世界野生物基金會；物種存活委員會等分別報告其資料庫及相關訊息。成立一個工作小組以確保 IUCN 建立知識管理策略的文化。

8. 為可持續性播種：農業、生物多樣性、經濟與社會

本場次首先討論乾旱地的農作，其中包括開發面與保育面，例如約旦生物多樣性的喪失就與外來種引進以及觀光有關。

在溼地農作方面，國際溼地的 Kosalmam 描述了土地保育、壩、灌溉和農藥對棲地和農業的衝擊。另有人指出巴拿馬的一個溼地保留區有農藥、放牧牛隻、園藝、漁業和森林作物產生的問題。

在溫帶農作方面討論歐盟的農業政策，美國政府單位對保育和農業方案的不一致性，以及可持續農業的在社會經濟、技術能力、生產力、資源使用和策略上的種種機會。

農業貿易和環境政策目標應該協調。貿易自由化和農業政策改革

有助於農業的國內環境表現。Shiva 則表示貿易自由化對生物多樣性的衝擊，帶來環境和社會規範的鬆綁。改革貿易法則的挑戰在於將全球的不公平不合理以及環境劣化的成本納入考量。

Chen 表示 GMO 對環境動物和人類健康是安全的。但 Geier 則認為有機農業是基因科技的替代方案，他強調 GMO 對生物多樣性、生產以及社會格局的威脅。

建議 IUCN 發展多功能評估的方法，並發展整合生物安全議定書的指導原則。

9. 在地解決方案、文化多樣性與社會的公平合理在保育扮演的角色

本組在討論中特別強調，因為環境之多樣性，因此在解決環境及資源永續利用之相關問題時，必須以社區的角度，首先來解決社會問題。在傳統上，女性在利用自然資源時，比男性扮演更重要的角色，會中特別強調兩性的平等是基本的人權，也是永續發展的必要條件。在各種形式的保護區中，原有社區居民或原住民之參與與資源的經營管理是有必要的。如何利用社區居民傳統的知識來應用到保育活動之推動。

10. 開發並投資生物多樣性企業

在本場次中，國際動植物的執行長 Mark Rose 分享了他們和 BP Amoco 企業合作的經驗，以使生物多樣性保育的主流導入實務。荷蘭 IUCN 委員會的 Wouter Veening 介紹他們開發的整合性生物多樣性評估系統，以評量綠色計畫。OECD 的 Dan Biller 討論了創造生物多樣性市場的財務機制（包括非市場的轉帳付款、財務機構和投資基金）。地球監察（Earthwatch）的 Robert Barrington 綜論將生物多樣性策略、企業技巧、資源、作業納入保育生物多樣性的行動。而 Conservation International（CI）的 Christopher Holz 則討論了能力開發、社區參與、和部門參與下的保育觀光。

WWF 的 Gordon Shepard 解釋如何發展林產物認證（forest product certificate）方案。有人從義大利酪業和農業案例中介紹保育農業，有人討論中東歐的有機農業，海洋水族館委員會的 Paul Holthus

評述商業採集海洋觀賞生物的永續認證。

最後討論集中在可持續的咖啡市場。重點在於合作，發給市場認證，尋找適的市場、鞏固商業和保育的關係。

11. 將生物多樣性保育的科學整合在環境政策與管理中

本場次首先討論保育研究的優先順位，接著分為三個小組討論(1) 保育管理實務人員(土地和野生動物管理員以及決策者)需要從科學家處得到哪些資訊知識?(2) 科學家認為管理實務人員需要知道什麼，才能妥善管理並妥善發展政策?(3) 我們怎麼才能更進一步把生物科學的資訊和知識用在保育政策和管理上?在第一個問題上，參加人士認為科學一定要提供更體貼使用人的資料、清楚的數據、地圖和生態復育和對生物功能的經濟評量資訊。在第二個問題上，參加人士認為管理實務人員應該了解科學的價值和極限，分類的方法論以及新興科學領域(例如遺傳學、關聯族群動態和地理資訊系統)。至於第三個問題，大家強調科學家一定要改善資訊的整合，了解文化差異、確保科學與實務相關，同時應及時提出可以獲得的資訊。

12. 氣候變遷的生態極限

本組在討論中關心的是“生態限制”的問題。地球本身的自然環境對於人類造成的環境變遷的調適或反應，是有一定限度的。建議對受干擾、破壞及污染的環境，應積極來改善，工業發展的國家應付出來抑制或減少地球大氣之變化。

今天的會議內容以 IUCN 會員討論各項提案為主，我國參與人員因為是觀察員，無法進行討論與表決，只能觀察進行狀況。

10/07 世界自然保育聯盟會員選舉與決議討論及保育研習會

本日的保育研習會共討論六項議題，1. 動員生物多樣性知識，2. 為農業、生物多樣性、經濟與社會永續播種，3. 地方性解決方案、文化多樣性、社會均等在保育上所扮演的角色，4. 生物多樣性企業的發展與投資，5. 整合生物多樣性保育科學與環境政策和管理，6. 氣候變遷

的生態限制。同樣的，我國與會人員分別參加不同研習會以收集各會議的相關資料。

伍、綜合會議結論

此次大會之決議 / 建議案共計 98 條，其中有關管理方面的 (governance-related) 決議案 13 條，計畫方案方面的 (program-related) 決議案有 55 條。建議案則有 30 條。

茲將 68 條決議案之名稱條列如下：

- 2.01 授權環境、經濟與社會政策委員會 (Commission on Environmental, Economic and Social Policy, CEESP)
- 2.02 將生態系經營納入世界保育聯盟的方案
- 2.03 世界保育聯盟的乾旱與半乾地全球方案
- 2.04 將阿拉伯文做為世界保育聯盟的官方語言之一
- 2.05 世界保育聯盟的區域化？世界保育聯盟
- 2.06 世界保育聯盟中美洲區域辦公室的改變
- 2.07 世界保育聯盟地中海部分方案的執行
- 2.08 世界保育聯盟在大洋洲的工作
- 2.09 執行並監測國際公約
- 2.10 世界保育聯盟與聯合國系統的關係
- 2.11 與各國國會的合作
- 2.12 世界保育聯盟名稱與標識 (logo) 的使用
- 2.13 向地主國致謝
- 2.14 加強世界保育聯盟利用其委員會 (Commissions)
- 2.15 世界保育聯盟的合作管理保育方案
- 2.16 氣候變遷、生物多樣性和世界保育聯盟的整體方案
- 2.17 氣候與能源
- 2.18 加強落實聯合國抗沙漠化公約 (CCD) 的行動
- 2.19 對世界水壩委員會 (World Commission on Dams) 的建議做出

反應

- 2.20 保育海洋生物多樣性
- 2.21 世界保育聯盟的海洋部分方案(Marine Component Programme)
- 2.22 世界保育聯盟的北極工作
- 2.23 改善世界保育聯盟策略資訊管理 / 資訊科技的能力
- 2.24 成立環境法的國際研究學院
- 2.25 植物保育
- 2.26 籌備里約十年檢討會議 (Rio+10)
- 2.27 德班 (Durban) 世界公園大會
- 2.28 性別政策
- 2.29 世界保育聯盟對可持續使用野生物資源的政策聲明
- 2.30 軍事活動對環境和原住民社區的影響
- 2.31 改基因活生物體與生物多樣性
- 2.32 有機農業與生物多樣性保育
- 2.33 貿易自由化與環境
- 2.34 影響生物多樣性與自然景物的多邊和雙邊財務機構與計畫
- 2.35 追蹤世界銀行的森林政策
- 2.36 減少飢荒和環境保育
- 2.37 支援環境捍衛者 (enviromental defenders)
- 2.38 國際和國家參與保育方案者間的合作
- 2.39 森林部門的貪污腐化
- 2.40 在衝突狀況下的自然資源安全
- 2.41 環境與開發的國際監察中心
- 2.42 國際生物多樣性觀察年
- 2.43 亞洲主要河流系統的可持續管理與保護

- 2.44 加強世界保育聯盟在中亞的參與
- 2.45 歐洲山地生態系 (Mountain ecosystem) 的保育
- 2.46 阿爾卑斯和地中海區具有國際重要性的保護區 (protected areas)
- 2.47 保育歐洲最後的自然河流
- 2.48 世界保育聯盟在俄羅斯的溫帶林、寒帶林與南部冷溫帶林方案
- 2.49 世界保育聯盟在中美洲的策略架構
- 2.50 中美部分方案 (Mesoamerican Component Programme) 中的環境教育
- 2.51 保育巴拿馬運河集水區
- 2.52 統一世界保育聯盟的南美部分方案
- 2.53 蓋亞那盾 (Guyana Shield) 之自然保育
- 2.54 南極與南方海洋
- 2.55 千禧年生態系評估
- 2.56 海岸保育的土地利用政策和法律工具
- 2.57 籌備並通過乾旱和半乾旱地區石油、天然氣和礦物開採利用的指導原則
- 2.58 與大壩相關的生態管理
- 2.59 可持續利用土壤的法律層面
- 2.60 西方黑犀牛 (*Diceros bicornis longipes*) 的保育
- 2.61 北非波斑鴉 (Houbara Bustard, *Chlamydotis undulata*) 的保育
- 2.62 中國鱷 (Chines alligator, *Alligator sinensis*) 的保育
- 2.63 湄公河流域各國非法及 (或) 不可持續的野生物種貿易
- 2.64 野生動物肉類不可持續的商業貿易
- 2.65 遠洋延繩釣漁業 (pelagic longline fisheries) 意外捕獲的海龜
- 2.66 南方海洋與鄰近水域的盜漁和延繩釣導致的海鳥死亡

2.67 入侵的外來種

2.68 歐洲的植物保育

此次大會經多次討論所修訂的重要決議如下：

1. 森林議題方面，應結合氣候變遷和生物多樣性兩項議題，以確保造林的設計可防止全球暖化，並適當考慮到生物多樣性及棲地。
2. 對抗沙漠化方面，在乾燥及半乾燥地區建立全球議題計畫 (Global Theme Program)，促進 IUCN 會員國和聯合國合作對抗沙漠化現象。
3. 海洋議題方面，發展綜合策略以保育海洋生態系，包括針對物種的保護措施，例如：管制過漁並減少延繩釣所造成海鳥與海龜的死傷。
4. 確認對特殊生態系，例如：高山與北方森林、兩極、亞洲淡水河川、中美洲生態廊道等等，和特殊物種，例如：虎、黑犀牛、海龜、藏羚羊、海牛、特殊鳥種等所應採取的保護措施。
5. 建立預防外來物種破壞生物多樣性的準則。
6. 藉由改進管理權、透明而民主化的過程、注重人權和其他良好管理方式來對抗官僚的腐化。
7. 增進對於安全和環境惡化之間關係的瞭解，包括避免衝突發生，並增進國際合作以預防、減輕自然災害所帶來的影響。
8. 成立關於大型水庫、人類和環境的特別小組。
9. 透過尖端科技增進環境資訊的即時交流。

IUCN 將於 2003 年在南非舉行世界公園會議，第三屆世界保育會議則將在瓜地馬拉舉行。

委員會工作檢討上，經過外部的審查，認為 IUCN 最大的資產就

是它的六個委員會。不過，委員會必需有稱職的基礎、清楚的工作重點以及大量的成員，達到這些條件的只有 SSC（物種存活委員會）、WCPA 及 CEL（環境法委員會）三個委員會。外審會主席 Gabort Bruszt 建議未來的目標應包括每個委員會與 IUCN 其他單位形成合作方案；CEC（教育及溝通委員會）集中標的領域；整合 CEL 和環境法中心的募款；增加 CEM（生態系經營委員會）的成員；釐清 CEESP 的重點、改善其表現。代表團關切 CEESP 的未來，強調它為開發中國家表達意見的重要性。

大會通過了對各委員會的託管授權（mandate），其中包括了各委員會 2001-2004 年的任務、目標、優先順位、組織結構。CEESP 的授權則在另一決議案中通過。

物種存活委員會（SSC）的授權如下：SSC 是 IUCN 物種保育技術層面的主要建議來源，它尋求動員全球的物種保育行動，尤其是保育那些受到滅絕威脅和對人類福祉有重要性的物種，並鼓勵為促進生物多樣性保育而生產和消費的格局。

本次會議亦就 IUCN 在改基因活生物體（GMO）方面所持的立場進行討論。討論有兩個重點：其一為世界保育聯盟的立場是預先防範做法（precautionary approach）？還是預先防範原則（precautionary principle）？其二是世界保育聯盟處理 GMOs 的方式。加拿大代表與其支持者認為世界保育聯盟應採納「預先防範做法」，因為這是「21 世紀議程」（Agenda 21）出現的字眼。另一派人則主張用「預先防範原則」，折衷的結果是在最後版本的序言中用了「做法」，而在作業的部分則用了「原則」。決議並要求世界保育聯盟總長（Director General）探討世界保育聯盟應該在什麼樣的範疇下討論 GMO 的議題。

陸、建議

1. 為建立我國野生動物保育法保育類動物名錄之評估準則，建議在台北舉辦紅皮書全球物種瀕危程度評估準則工作會議，廣邀對物種瀕危程度評估準則之訂定有興趣或曾參與者出席，共同研討建立保育類動物名錄之評估準則，同時利用現有資料評估本土物種現況。IUCN 物種存續計畫負責人 Simon Stuart 博士和 IUCN 紅皮書工作小組已同意可以到台北出席此項會議。
2. IUCN 物種存續委員會「再引進專家群」針對再引進計畫推出「再引進準則」(Reintroduction guideline) 和「靈長類野放準則」(primate releasing guideline)等文件，相信對提供我國執行動物野放計畫之評估有很大的幫助，宜密切注意並予翻譯廣宣。
3. IUCN 物種存續委員會「入侵種專家群」也針對如何預防、管制與處理入侵種造成的衝擊提出「入侵種處理準則」，同樣對我國處理入侵種問題有所幫助，除應翻譯該準則並與廣宣外，並應注意追蹤該專家群所提供之經營管理案例，以為參考。
4. IUCN 之年會中討論之議題，涉及到相當多的國際條文、公約、法規、國際法、或條約等，必須有熟悉國際法的學者或行政人員與會，才有辦法了解議題之內容。
5. 日後類似大型會議，在經費與人力許可之下，應採取多人分工合作之方式參與會議，以增加參與會議之成效。