

# 生命教育

徐彬

## 壹、研究緣起

**生命**，如此簡短二字卻包含底蘊無限。有時讓人朗聲歌頌，卻也有時令人淺吟低唱；更有些人躑躅於生命的幽谷，在混沌不明的情況下摸索前行。生命之歌到底應以怎樣的姿態唱出何等的曲調？恐怕沒有完整的標準答案。而生命之所以精采絕倫，也就正因其富於無限的可能性；時時有轉機，處處有驚喜。

**身為**一位最基層的國小老師，我常能孩子身上獲得無窮的靈感，並進而隨時調整自己的教學內容及方法。但在多年的教學經驗中，總有幾次讓我拙於言詞，不知如何向學生解釋。例如：每當談及“死亡”之話題時總是令我感到迷惑，因之更遑論好整以暇地教導孩子了。

- 一個小女孩捧著她心愛的蠶寶寶，一邊流淚，一邊向我求救。她怎麼也無法明白，“為什麼經過她日以繼夜認真地照顧，蠶寶寶還是會死？”我真希望自己有能力告訴她生命的意義何在？當死亡來臨時，我們又能做些什麼？

一位學生的母親躺在榮總病房內瀕臨病危。諷刺的是，我們去探視的當天恰巧是孩子的十二歲生日。當這孩子握著病床上母親的手，述說著同學為她舉辦的慶生會是多麼地有趣時，牆上的心跳監視器竟開始發出“嗶嗶”聲。令我匪夷所思的是：孩子的父親竟在這個節骨眼放棄了所有的急救。頓時許多問號震得我腦袋鏗鏗作響！！“我為何無法從這位父親的臉龐讀出任何哀傷的情緒？”“家屬拒絕所有的急救措施是合法的行為嗎？”“我該如何安慰我的學生？”……

- 當和學生聊到“挫折”時，我隨機對這群五年級的孩子們進行非正式的口頭調查：“你曾因遭遇挫折而萌生自殺的念頭嗎？”-----結果竟有超過三分之一的孩子舉手！我既驚訝又擔心。他們只是孩子啊！！在他們生活中不應有如此多的黑暗面讓他們有自殺的念頭才是。抑或是孩子們本身挫折容忍力不足?... 之所以如此擔心，是因為我知道家中若有人發生自殺的慘劇，要想度過那段日子是何等地痛苦難熬-----我母親就是死於自殺。身為她的女兒，我花了二十多年來擺脫這層陰影，尋求生

命真正的意義。

非常幸運地，我克服了成長過程中種種負面情緒，擔起教育工程的重任；並通過了由行政院舉辦的”八十九年度公教人員出國專題研究”甄試，獲得這難得的機會到美國針對”生命教育”進行半年(自八十九年九月起至九十年二月止)的研究訪問。期間遭遇到的困難自不在話下，但求知慾望的滿足，視野見聞的擴展，以及對自己生命的深切省思……再再令我欣喜萬分，非常感恩。

## 貳.研究範圍與申請過程

“生命教育”涵括的範圍極其廣泛，雖然我對這個專題非常感興趣，平時也常閱讀有關的文章雜誌，但畢竟太過瑣碎，沒有章法系統。自從考上公費出國短期進修後，緊接而來的重要工作即是對”生命教育”的再次定義，縮小研究範圍，並進而多涉略中、英文文獻，藉此得知適合的研究學校、單位，及學者教授。我採多方面同步進行，並略敘於下：

### 一. 參加研習

(一) ”台北市心教育種籽教師工作坊”(八十八年十二月二十日-二十二日)

是機緣，也是運氣。我在”八十九年度公教人員出國專題研究”甄試放榜前即有機會參加這三天由中山女子高級中學及台北市教師研習中心在世新會館舉辦的密集訓練，成為內湖區的種子教師，並富有推廣於內湖區各國小的重任。

研習中安排之課程讓我非常欣賞喜愛，包括：

1. 台灣大學教授孫效智師---“終極關懷與價值內化”
2. 台灣大學教授吳英璋師---“心靈的深化與分享”
3. 台東師院副教授楊茂秀師---”思考與討論”
4. 陽明大學校長曾志朗---“教育工作面臨新世紀挑戰的衝擊，應如何做？”
5. 輔仁大學副教授林思伶師---“內心的省察”/”發展行動方案”

之所以感到非常幸運能參加此次研習，是因為收穫極大。

1. 對身為國小教師的我有再一次檢視自己的教學動機及面對學生問題時的”轉念”功夫如何。
2. 由於”新教育”與”生命教育”有異曲同工之妙，故藉由參加

此次參加研習之機會進一步釐清觀念，且初步認識了一些平時致力於“生命教育”推廣工作的老師。這對我後來的研究有極大的助益。

(二)“八十九學年度九年一貫課程---“生命教育”(八十九年七月十七日—十九日)

這次在台北市大同區大龍國小舉辦為期三天的研習，有著截然不同的風味。

其課程包括：

1. 曉明女中生命教育中心主任錢永鎮師---“生命教育的教學法”
2. 桃園縣平興國中教師曾裕真師 /台北市敦化國小教師李美金師 /台北市龍安國小教師張芬凝師---“靜思語教學心得分享/大愛引航教學實務”
3. 台北市立師範學院教授湯梅英師---“九年一貫課程---人權教育”
4. 研華文教基金會執行長蘇治華師---“活潑較學法—從生活案例談起”
5. 兒童文學評論家柯倩華師---“在心靈花園中播種---兒童故事的道德想像與思考”
6. 台灣大學教授李茂生師---“國民的守法精神和道德素養”

從本次課程設計中可看出主辦者的用心。因之可歸結生命教育之內涵縱擴“生活”“宗教”“法律”“人權”“道德”...等多元性的範疇。擴展了我對生命教育的認知，也更深一層咀嚼“生命教育”深層的滋味。

我沒有任何宗教，自然也不是佛教徒。但因這次因緣接觸到的慈濟老師們進行的靜思語教學，心中的感動絕非筆墨能夠形容的。進行生命教育教學的老師們，必定對生命有非常深刻的領悟吧!!

(三)“生死教育實務工作坊”(九十年五月二十五日)

這是自美返國後無意間在 BBS 上發現的研習訊息。這由國立台北護理學院生死學研究室主辦的研習極富趣味，參加後獲益良多，也和我的研究習習相關，故將課程內容一併整理如下：

1. 中研院民族學研究所副研究員余安邦---“在每朵烏雲之後總有一到彩虹—與孩子談死亡”(文化研究觀點)
2. 世新大學通識中心教授吳招悌師---“佛教生死觀”(宗教研

究觀點)

3. 中研院社會學研究所副研究員吳齊殷師---“青少年的內化調適因應行為”(實證研究觀點)
4. 嘉義大學教育學系教授陳芳玲師---“生死教育: 我的教學經驗與省思”(教育研究觀點)

印象最深刻的課程為中研院余安邦師之課程。他採用 Heidegger 的詮釋現象學來研究死亡的哲學。Heidegger 的破裂法(breakdown method) 指人寓居於世, 使人在”理所當然”的世界活著, 然而, 生活世界的”當然性”其實是隱藏了存在的本質。唯有在生活破裂之處(如關係的破裂, 原來依恃而活的關係不再能依恃了), 存在的本質才會顯露出來。(余德慧, 蔡宜佳 1995)<sup>1</sup> 死亡亦是另一種形式的關係破裂, 而彼時產生的情緒, 諸如怨恨、悔恨、以及罪惡感一一浮現。<sup>2</sup>

吳齊殷師之”青少年的內化調適因應行為”亦發人深省。當青少年憂鬱及想自殺的比例逐年升高時, 吳教授卻發現在同時青少年的父母卻覺得孩子上了高中, 已經長大且能承受壓力, 故父母在此時離婚、分居的情形陡然升高。又與國外資料相比, 國內青少年對父母體罰的容忍度較高, 只是若超過了其容忍範圍, 則是個不可逆反應, 翹課、逃家、甚或自殺, 都是有可能發生的。為人家長與師長豈能不憤?

至於陳芳玲師所教授的“生死教育: 我的教學經驗與省思”, 真真讓我對死亡教育有一番新的領悟。藉由”死亡建構圖”的建立, 我們能對”死亡”有更多的了解, 熟悉更多的面向。有趣的是, ”死亡建構圖”完全由我們自己建構, 好似這是一幅早就隱然成形的圖案, 只是平常蟄伏於腦中, 只是我們渾然不覺似的。正因如此, 當自己腦中的建構圖經一番省思躍然於紙上時, 那種了解之透徹真是淋漓盡致, 很難形容。又, 以彩色鐵絲彎折出自己的”生命曲線圖”更是饒富趣味, 創意十足。

## 二. 蒐集資料

### (一) 論文、期刊和書籍

<sup>1</sup> 余德慧, 蔡怡佳, “離合”在青少年發展歷程的意義”。本土心理研究, 3 期, 頁 93-140。台北: 桂冠圖書公司。

<sup>2</sup> 見余安邦, 薛麗仙, “關係、家與成就: 親人死亡的情蘊現象之詮釋”。生死教育實務工作坊活動手冊, 第 3 輯, 多元觀點下的死亡。國立台北護理學院, 2001/5/25

## 中文部分

1. Covey, S., 與幸福有約(The 7 Habits of Highly Effective Families), 台北：天下文化，1998。
2. Covey, S., 與成功有約 ( The 7 Habits of Highly Effective People ), 台北：天下文化，1998。
3. Gottman, J., 怎樣教養高 EQ 小孩 ( How to Raise an Emotionally Intelligent Child ), 台北：時報文化，1996。
4. Peck, S., 心靈地圖. 追求愛與成長之路，台北：天下文化，1995。
5. Smedes, Lewis B., 寬恕與忘卻，台北：洪建全基金會，1996。
6. Sogyal Rinpoche, 西藏生死書，台北：張老師文化，1996。
7. 孫效智，當道德與宗教相遇，台北：台灣書店，1999。
8. 孫效智，生死尊嚴，文收：生命教育，台北：聯經文化，1999。
9. 孫效智，尊重生命與終極關懷，文收：八十七年度各生命教育研討會，1998。
10. 孫效智，道德論證問題在基本倫理學上的發展 目的論與義務論之爭，文收：哲學與文化，251 期，民國八十四年四月號，1995，頁 317 – 331。
11. 孫效智，兩種道德判斷 論「道德善惡」與「道德正誤」的區分，文收：哲學論評，十九期，1996 年 1 月，頁 223-254。
12. Albom, M., 最後十四堂星期二的課，台北：大塊文化，1998。
13. Bradshaw, J., 家庭會傷人：自我重生的新契機，台北：張老師文化，1993。
14. Jamison, Kay R., 躁鬱之心，台北：天下文化，1998。
15. 孫效智，兩種道德判斷--論「道德善惡」與「道德正誤」的區分，文收：哲學論評，十九期，1996 年 1 月，頁 223-254。
16. Blanchard, K./Peale, N. Vincent, 汪益 ( 譯 )，一分鐘倫理管理，台北：聯經，1996。
17. Sogyal Rinpoche, 西藏生死書，台北：張老師文化，1996。
18. 程兆熊，大地人物，久大出版社。
19. 周大觀，大觀，台北：遠流出版社。
20. 李佳純譯，少年天使肯尼，台北：文經社。
21. 杏林子，生命之歌，圓神出版社。
22. 陳之藩，在春風裏，遠東出版社。

23. 石啟榮, 友情故事精選 , 國際少年村 。
24. 林語堂, 蘇東坡傳 , 遠景出版社 。
25. 李家同, 讓高牆倒下吧 , 台北 : 聯經出版社 。
26. 吳燈山, 成功者的故事 - 證嚴法師 , 台北 : 聯經出版社 。
27. 李璞良, 抓住生活的智慧, 台北 : 文經社
28. 傅珮榮, 從自我出發 , 台北 : 洪建全教育文化基金會 。
29. 簡 宛譯, 愛生活與學習 , 台北 : 洪建全教育文化基金會 。
30. 鄭石岩, 人生路這麼走, 台北 : 遠流出版 。
31. 賀剛, 真我假我, 新雨出版社 。
32. 賈芸棣譯, 怎樣建立青少年的自尊 , 東方出版社 。
33. 張老師, 心中的自畫像, 台北 : 張老師出版社 。
34. 吳靜吉, 人生的自我追尋, 台北 : 遠流出版社 。
35. 王桂花, 我的本性,我的風格, 台北 : 張老師出版社 。
36. 李振昌, 范毅冶主編, 盡情做自己, 中國生產力中心。
37. 郭為藩, 自我心理學, 台北 : 師大書苑 。
38. 生命的關愛與希望, 慈濟教師聯誼會。
39. 李瑞全, 儒家生命倫理學, 台北: 鵝湖出版社, 1999。
40. 傅偉勳, 死亡的尊嚴與生命的尊嚴, 台北: 正中書局, 1994。
41. 羅秉祥, 生死男女—選擇你的價值取向 台北: 唐山出版社, 1996。
42. 羅秉祥, 繁星與道德 台北: 唐山出版社, 1996 。
43. 學生輔導 54 期, 死亡教育, 台北: 教育部訓委會; 1998。
44. J. Donald Walters , 林鶯 譯, 生命教育, 台北: 張老師文化。
45. 張淑美, 從兒童與青少年的死亡概念與態度談死亡教育與自殺防預, 安寧照顧會訊 34 期, 1999。

## 英文部分

1. Kevin Wildes, S.J., Moral Acquaintance : Methodology in Bioethics, (Notre Dame: University of Notre Dame Press, 2000 )
2. Tom L. Beauchamp and LeRoy Walters, Contemporary Issues in Bioethics, 5<sup>th</sup> edition, ( Belmont, CA : Wadsworth Publishing 1999 )

3. Tom L. Beauchamp and Robert M. Veatch, Ethical Issues in Death and Dying, 2<sup>nd</sup> Edition, Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey, 1996.
4. Pojman, Louis P., Ethics. Discovering Right and Wrong , 1996.
5. Pojman, Louis P., Moral Philosophy: A Reader , 2<sup>nd</sup> Edition, Hackett Publishing Company, 1998.
6. John Paul II, The Splendor of Truth, United States Catholic Conference Washington, D.C. 1996.
7. James Rachels, The Elements of Moral Philosophy, 3<sup>rd</sup> Edition, McGraw-Hill College, 1999.
8. Robert J. Kastenbaum, Death, Society, and Human Experience, 7<sup>th</sup> Edition, Allyn and Bacon, 2000.
9. Earla Grollman, Talking about Death, Beacon Press, Boston.
10. Alice L. Cullinan, Teachers' Death Anxiety Ability to Cope With Death, and Perceived Ability to Aid Bereaved Students, Death Studies, Volume 14, Hemisphere Publishing Corporation, 1999.
11. Karen Lebacqz, and H. Tristram Engelhardt, Jr, Suicide, from Death, Dying and Euthanasia, Edited by Dennis J. Horan David Mall.
12. Robert M. Veatch, Defining Death Anew, The Challenge: Meeting the Issues of Death.
13. Marian Osterweis and Jessica Townsend, Helping Bereaved Children: A Booklet for school Personnel, US Department of Health and Human Service.
14. J. Eugene Knott, Death Education for All, The change: Meeting the Issue of Death.
15. Judith Stillion and Hannelore Wass, Children and Death, Dying: Facing the Facts.
16. Edgar N. Jackson, Bereavement and Grief, The Data: The Facts of Death.
17. Linda Goldman, Breaking The Silence, Accelerated Development.
18. Linda Goldman, Life and Loss, 2<sup>nd</sup> Edition, Accelerated Development.
19. Earl Hipp, Help for the Hard Time, Hazelden.

## (二) 國內外大學或研究中心

### 國內

#### 1. 中華民國留學資訊站 / 學術交流基金會

<http://www.sacc.edu.tw>

臺北市泉州路 1-A 號

(02) 23328160

Mon-Fri 10:00- 17:00 / Tues 10:00- 19:00

我曾花了好幾個下午的時間專程到學術交流基金會搜尋國外大學或研究機構。(P.S. 若要進去參考室須攜帶身分證件。)但由於“生命教育”的範圍太廣,且並沒有專門的系所為“生命教育系”,故搜尋資料備感困難;再加上自己對“生命教育”並無完整的概念,(我甚至對生命教育之英文譯名為何都感到困惑, Life Education?)更讓這項任務如大海撈針般難上加難。

基金會的義工輔導員非常親切幫忙,除幫忙找資料外,還建議到國家圖書館尋找相關論文資料;再從其參考文獻中去發現更多的專業人員。

#### 2. 留學生資料中心

\*留學資料服務中心已於九十年五月一日遷回國立中央圖書館臺灣分館

開放時間：週一至週五 早上九時至下午九時

週六至週日 早上九時至下午五時

地址：：臺北市新生南路一段一號二樓參考諮詢組

電話：(02)2772-4724 轉 242

留學諮詢信箱：[ntlref@www.ncltb.edu.tw](mailto:ntlref@www.ncltb.edu.tw)

#### 3. 台北圖書館總館留學資料中心

<http://192.83.187.6/~studya/advstudy/index.htm>

(02) 27071008 / (02) 27553554

Tue – Sat: 8: 30 – 21: 00

Sun、 Mon : 9: 00 – 17: 00

此處亦有留學之電話諮詢或當面諮詢的服務。這兒的工作人員很熱心,但是對我要研究的主題即可研究之學校一無所知。

#### 4. 美國教育宣導中心



<http://www.ief.org.tw>

5. Peterson's ( 可在線上搜尋學校 )

<http://www.petersons.com>

6. 生命教育全球資訊網

<http://life.ascc.net/>

台灣省教育廳於 1997 年 12 月起，委託實施倫理教育多年之台中曉明女中成立「倫理教育推廣中心」，總攬生命教育之推動，更邀請數十所國、高中學校作為各地區之中心學校。在教育廳及這些學校的積極努力下，生命教育已於 1998 年正式啟航。在 1998 年中，全省各校逐步由國一、高一等年級開始實施生命教育課程。配合生命教育之推動，省教育廳於 1998 年 9 月設立了「生命教育全球資訊網」，作為推動生命教育之重要配套措施。

7. 中華生死學會<sup>3</sup>

<http://deathology.tripod.com/index.htm>

該會之成立以探討生死學相關主題，如生命倫理、生死教育、臨終關懷、悲傷輔導、殯葬管理等為宗旨，其網站主要在【相關連結區】提供了一些不錯的網路資源蒐集。

8. 台北護理學院：生死學研究室<sup>4</sup>

<http://www.ntcn.edu.tw/DEP/death/index.htm>

此中心的成立在研究國人之生死觀、面對死亡態度，蒐集國內外生死學相關文獻，以研發適用於本土生死教育之教材。網站中介紹其成立宗旨、組織等，主要在相關網站區收有一些關於死亡教育、臨終關懷、殯葬、諮商、宗教的網路資源，或可為參考。

9. 國家圖書館遠距圖書服務系統

<http://www.read.com.tw/index.html>

---

<sup>3</sup> 見 宗教.生死學與人生, 網路上的好幫手, 網路連結, 生命教育全球資訊網, 30 March 2001 <http://210.60.194.100/life2000/indexhome1.asp>

<sup>4</sup> 同註 3

## 國外部分

### 1. Kennedy Institute of Ethics<sup>5</sup>

<http://www.georgetown.edu/research/ki/>

甘迺迪倫理學研究中心隸屬美國喬治城大學，為美國研究生命倫理的重鎮。本網站介紹其組織、教學研究計劃（值得一提的是其推行之中學生命倫理課程計劃，有許多不錯的教學暨反省資料）、出版品，並有其他好站連結、線上資料庫查詢；是相當值得造訪的好網站。

### 2. Georgetown University : National Reference Center for Bioethics Literature

<http://www.georgetown.edu/research/nrcbl/>

此生命倫理文獻檢索中心收錄大量關於生命醫學倫理、職業倫理之書籍、期刊、法令規範、官方出版品等文獻，而除了收錄其他網站以外，並可利用線上資料庫查詢，是找尋生命倫理相關素材的一大媒介。

### 3. The Markkula Center for Applied Ethics<sup>6</sup>

<http://www.scu.edu/SCU/Centers/Ethics/>

設於 Santa Clara University，為天主教耶穌會支持的應用倫理學中心。涵蓋的應用倫理學領域包含：高科技、社會政策、醫藥、商業、人權、以及個人日常生活之倫理問題，並收錄德行倫理學道德發展等資料、關於倫理學教育的文章。網路連結甚豐。

### 4. University of Pennsylvania : Center for Bioethics<sup>7</sup>

<http://www.med.upenn.edu/bioethic/center/index.html>

此為美國賓州大學生命倫理中心的網站，介紹其歷史、計劃、成員、學術活動，並登錄其發行之通訊。

### 5. University of Virginia : Center for the Study of Leadership and Ethics<sup>8</sup>

<http://curry.edschool.virginia.edu/curry/centers/ethics/home.html>

為美國維吉尼亞州大學領導力暨倫理學研究中心的網

<sup>5</sup> 見 大型倫理中心(英文)，網路上的好幫手，網路連結，生命教育全球資訊網，30 March 2001 <http://210.60.194.100/life2000/indexhome1.asp>

<sup>6</sup> 同註 5

<sup>7</sup> 同註 5

<sup>8</sup> 同註 5

站，介紹其宗旨，公告其活動訊息，並可下載其通訊、連結至其他相關網站等。

#### 5. Association for Death Education and Counseling (ADEC)

<http://www.adec.org>

有相關論文、研討會等死亡教育資訊，每年舉行年會，提供專業證照課程及審查證照申請。

#### 6. Kings College Centre for Education about Death and Bereavement<sup>9</sup>

<http://users.imag.net/~lon.death>

此死亡與悲傷教育中心至在推廣死亡與悲傷輔導教育。本網站簡介其發展、學術及進修課程、相關網路連結、出版品等，並公告學術會議召開訊息。

#### 7. The End of Life<sup>10</sup>

<http://www.npr.org/programs/death/index.html>

這個網站登錄許多小說、短篇故事、詩篇、宗教儀式、臨床研究、劇本對於死亡的描繪與探討，並有個人提供瀕死或遭逢喪親之痛的經驗分享，也有來自心理學、神學、哲學等對人面臨死亡之態度等議題之分析，此外並收有死亡學書目與醫療重症相關的網路資源。是相當精采值得一遊的網站。

### 三. 聯絡及拜訪國內教授學者

其實自己的研究過程蠻曲折，但總會碰到些熱心的教授學者給予指點，並能提示可行的方案，讓我如同玩拼圖遊戲般地對整個研究內涵越來越清楚。

#### 1. 台灣大學哲學系孫效智師

(Dr. Johannes Sun Hsiao-chih)

台灣大學哲學系(Department of Philosophy, NTU)

Tel : 23630231 ext. 2295 ext. 203 Fax: 23636269

E-mail: [johannes@gate.sinica.edu.tw](mailto:johannes@gate.sinica.edu.tw)

專長及研究領域:

---

<sup>9</sup> 見 宗教、生死學與人生(英文)，網路上的好幫手，網路連結，生命教育全球資訊網，30 March 2001 <http://210.60.194.100/life2000/indexhome1.asp>

<sup>10</sup> 同註 9

## 倫理學、生命倫理學、社會倫理學、倫理學與神學

由於孫老師曾應邀在“台北市心教育種籽教師工作坊”(八十八年十二月二十日-二十二日)演講“終極關懷與價值內化”，令人印象深刻。尤其當看到孫老師的學經歷介紹後，得知曾老師從專業電腦工程師毅然決定轉業讀哲學，更引起極大的好奇心。相信定是對哲學，人生有很大的體悟才會做如此大的轉變吧！

自得知自己獲得“**公教人員出國專題研究**”的錄取名額後，第一位浮現腦中可資求救的對象就是孫老師，僅憑的對孫老師和善的印象，硬著頭皮和他聯絡。老師親切詳盡的說明讓我對“生命教育”有更深一層的了解。

“**生命教育**”的範疇極廣亦極其重要。若歸納其深層基本精神應從“**倫理學**”(Ethics) 著手，舉凡“道德善惡”、“道德正誤”的判別方法，以及“道德生活的終極意義”皆屬於這類。然而我卻有對倫理學的刻板印象，亦即這類的課程都頗枯燥乏味，且距離現實生活都有極大的差距。但孫老師鼓勵我下學期抽空來旁聽他的課程。

畢竟此為“生命教育”之本質，若對倫理學沒有概念就去追求實用的課程，容易失去方向。更何況若沒上中文課程就驟然修習英文課程，會遭遇到的困難是可以預期到的。

以**基本倫理學**擴而充之，即產生**應用倫理學**的領域 包括**生態環境倫理**、**社會政治國家倫理**、**性愛婚姻家庭倫理**、**生命倫理** **職場與研究倫理**以及**商業倫理** 其間**生命倫理(Bioethics)** 則是重要的一環。生命倫理所涉及的課題相當繁多，例如醫病關係中雙方的權利與義務、知情同意 (informed consent) 的爭議、生殖科技的運用、孕婦與胎兒關係 (墮胎問題) 人格理論的爭議 (personhood) 死亡權的有無、安樂死與醫師協助自殺的課題、世紀黑死病 AIDS、器官移植、人體試驗、優生學與基因工程倫理，以及醫療資源的分配正義問題等。從研究的進路觀點來看，生命倫理愈來愈重視醫學與哲學的科技整合，此外，女性主義者也特別從女性、弱勢或社會邊緣人的角度來省視當前生命倫理的研究。<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> 鄭金川 採訪 整理, 孫效智: 從電腦工程師到哲學教授, 生命倫理專題, 課程區, 教授區, 網路大學, 生命教育全球資訊網, 30 March 2001

<http://210.60.194.100/life2000/professor/johannes/bioethics1.html>

孫老師除了為生命教育下定義外，還在申請學校方面建議申請美國喬治城大學的甘迺迪倫理學研究中心(Kennedy Institute of Ethics) 以及設於 Santa Clara University 的 The Markkula Center for Applied Ethics。至於閱讀書籍方面，則建議兩本羅秉祥之書<sup>12</sup>及一本 Bond, E.J.<sup>13</sup> 的著作。一趟拜訪下來，收穫滿滿的，心情暖暖的。

## 2. 輔仁大學 林思伶師

輔仁大學企業管理學系專任副教授

輔仁大學教育學程中心主任

輔仁大學教育領導研究所所長

Tel : ( 02 ) 29031111-3082 2736

Fax: ( 02 ) 29087601 2908-9219

E-mail : [badm1010@mails.fju.edu.tw](mailto:badm1010@mails.fju.edu.tw)

認識林思伶師亦是由於她曾參與”台北市心教育種籽教師工作坊”(八十八年十二月二十日-二十二日) 演講“內心的省察”/ ”發展行動方案”，林老師給人精力充沛的印象，對教育有強烈使命感。但由於林老師擔任學程中心主任工作非常忙碌，故與林老師聯絡需抓準時間。在有限的時間內，林老師建議我：最好能在課程開始前一個月出國，除了適應環境外，還要辦一些證件手續。(例如：社會保險證……) 如此一來才能從容不迫地達到最好的學習效果。

## 3. 高雄師範大學 張淑美 師

國立高雄師範大學教育博士

美國加州州立大學博士後研究

高師大副教授、高雄師大總務處文書組主任、國立空中大學兼任講師。

[suemay@nknucc.nknu.edu.tw](mailto:suemay@nknucc.nknu.edu.tw)

專長及研究領域：

教育心理學、教育與職業輔導、普通心理學、輔導理論與技術、教學原理、教育導論、中等教育、英文教育名著選讀、死亡教育研究、教育心理問題研討、生命教育。

<sup>12</sup> 羅秉祥, 生死男女—選擇你的價值取向 台北: 唐山出版社, 1996。

---, 繁星與道德 台北: 唐山出版社, 1996

<sup>13</sup> Bond, E.J., Ethics and Human Well-being, Cambridge: Blackwell Publishers, 1996

我在蒐集資料的過程中拜讀了張淑美師在安寧照顧會訊的大作<sup>14</sup>，發現張淑美師的研究範圍正是我深感興趣，極想研讀的。由於時間緊迫，所以縱使非常冒昧，仍硬著頭皮以 Email 與張老師聯絡。沒想到隔天就收到張老師的回訊，讓我既感動又佩服；這應是張老師在學術界佔一席之地的眾多因素之一吧！

張老師建議我可往 ADEC (Association for Death Education and Counseling) 的成員去找指導教授。尤其可試試: Dr. Leviton at Maryland U; Dr. Corr at Sothern Illionos U 和 Dr. Robert Bendiksen at University of Wisconsin-La Cross。並介紹我可去找師範大學 衛生教育系 吳庶深師尋求幫助。

#### 4. 師範大學 吳庶深 師

E-mail : [t09005@cc.ntnu.edu.tw](mailto:t09005@cc.ntnu.edu.tw)

02-22392185 ext. 220

英國博明罕大學教育博士

任教科目:死亡教育專題研究 社會心理學 人類行為與社會環境、社會心理學研究

專長領域：臨終關懷、死亡教育

吳庶深師亦是非常熱心，在百忙之中仍撥空為我的出國申請提出建議。他首先為我將“生命教育”做了完整的介紹。接著贈我安寧療護雜誌第 14 期 生死教育篇，並建議可找 Dr. David Meagher at Brooklin University 或 Mount Ida College at Massachusetts。

#### 5. 鈕則誠 師

輔仁大學哲學博士

任教課目：醫護倫理學,生死學,應用倫理學

建議可找:

師大衛教系 吳庶深教授 2365-7907 轉 220 (O) 2239-2185 (H)

北護共同科 曾煥棠教授 2822-7101 轉 2343(O) 2873-4638 (H)

#### 6. 陳芳玲 師

菲律賓中央女子大學心理與輔導博士。

任教課目：諮商理論與技術、輔導活動科教學研究、輔導原理與技術、死亡教育與輔導、學習輔導、諮商實習。

---

<sup>14</sup> 張淑美, 從兒童與青少年的死亡概念與態度談死亡教育與自殺防預, 安寧照顧會訊 34 期, 1999。

建議可找:

1. Brooklyn College (New York) Department of Health and Nutrition(Tel: (718)951-5553 ;(718)951- 5026 ;Fax:(718)951-4670 )  
E-mail:[demagher@brooklyn.cuny.edu](mailto:demagher@brooklyn.cuny.edu)
2. New York University,  
School of Education,  
Health , Nursing,and Arts Professions,  
Department of Psychology Programs in Counseling.
3. University of Florida at Gainesville,  
Department of Psychology.
4. Mount Ida Collge at Massachusetts.  
(此校設有全國性的死亡教育中(The National Center for Death Education) , 並提供死亡學學士課程、悲傷輔導學士課程及殯儀館服務管理學士課程。

#### 7. 趙可式 師

美國 Case Western Reserve University 癌症護理碩士及臨終護理博士，曾執教台大，任職台大醫院、榮總等，照顧過六百名以上的臨終病人，對臨終護理的理念與作法，推行不遺餘力。現為天主教康泰醫療教育基金會主任，及國立陽明大學、國立成功大學副教授。

建議可找: 師大衛教系 吳庶深助理教授。

#### 8. 王慧芬 師

美國伊利諾大學香檳校區教育心理學博士

專長學科:[1] 認知策略 [2] 教學原理與設計 [3] 教育心理學

[4] 課程設計與發展 [5] 死亡教育(生死學)

建議可找:

1. Association for Death Education and Counseling (ADEC)  
[www.adec.org](http://www.adec.org) 可得到不少資料, 可考慮上他們的 certification program.
- 2.可到 Human resources network 去找, 聯絡那些大學教授 (通常會在 資訊上寫出 Ph. D 及校名), 或許會找到人當指導教授.

3. 翻閱英文的專業期刊(如. Death Studies) 及書籍, 從中可找到感興趣的主題及從事相關研究的教授/研究人員/作者, 便可和他們聯絡.

4. 可試試 (他們有可能換校或退休):

**Dr. Jan Hare**

University of Wisconsin-Stout  
Dept. of Psychiatry

**Dr. Erna Furman**

Menomonie, Wisconsin  
Case Western Reserve University

**Dr. Eva Essa**

Dept. of Human Development and Family studies  
Univ. of Florida

**Dr. Hannelore Wass**

Univ. of Nevada, Reno

#### 四. 旁聽台灣大學哲學系課程(2000,3-2000,6)

1. 倫理學: (Ethics)

經由孫效智老師紮實的理論灌輸, 總算對"倫理學"有了粗淺的概念, 孫老師從"理性主義"、"自然主義"及"客觀主義"一路說到"義務論"、"目的論"、"道德的兩難困境"等。但在和孫老師聊過以後發現"如何將生命教育及倫理學融會貫通"才是我的當務之急。

2. 道德與情緒智商: (Virtues and EQ)

這門課著重在深度反省生命的智慧。課程分為: "生死無常的觀想智慧", "慈悲與愛的發展與深化", "寬恕與悔改", "主動與積極", "雙贏思維".....等。讓我對生命有更深一層的省思。

其中之教材: Covey, S., 與幸福有約(The 7 Habits of Highly Effective Families), 台北: 天下文化, 1998 令我深受感動, 所以將"情感帳戶"概念帶回國小對家長及學生本身做調查及宣導, 並邀請大家一起反省己身的情感帳戶。(詳見附錄一)。並針對孫效智, 生死尊嚴; 索甲仁波切, 西藏生死書, 15-63; Albom, Mitch, 最後十四堂星期二的課預備自己的遺囑。(詳見附錄



二 )

## 五. 著手洽詢國外大學及研究中心

由於時間並不充裕，只好一邊摸索”生命教育”的涵義，一方面即和國外研究單位進行密切的聯絡及申請。計有：

1. **Kennedy Institute** of Ethics at Georgetown University  
[SCHOFIES@gunet.georgetown.edu](mailto:SCHOFIES@gunet.georgetown.edu)
2. **Lynette K. Edsall** at Iowa State University  
[bioethics@iastate.edu](mailto:bioethics@iastate.edu)
3. **Bob Wrenn** at ADEC  
[rwrenn@U.Arizona.EDU](mailto:rwrenn@U.Arizona.EDU)
4. **Eleanor Hall**  
Webmaster  
Barr-Harris Children's Grief Center  
[ehall@megsinet.net](mailto:ehall@megsinet.net)
5. **Carla J. Sofka**  
[csofka@scott.skidmore.edu](mailto:csofka@scott.skidmore.edu)
6. **Carolyn Hames**  
[cha3082U@postoffice.uri.edu](mailto:cha3082U@postoffice.uri.edu)
7. **Cendra Lynn** , Director of GriefNet and KIDSAID  
[cendra@griefnet.org](mailto:cendra@griefnet.org)
8. **Dana Cable** at Hood College  
[cable@hood.edu](mailto:cable@hood.edu)  
Or [danacable@email.msn.com](mailto:danacable@email.msn.com)
9. **Daniel Leviton** at Maryland University  
[DL16@umail.umd.edu](mailto:DL16@umail.umd.edu)
10. **Helen E Baker**  
[helenbaker@juno.com](mailto:helenbaker@juno.com)
11. **Jack Morgan** at King's College in Canada  
[jmorgan@julian.uwo.ca](mailto:jmorgan@julian.uwo.ca)
12. **Jeanne M. Harper**, MPS Alpha-Omega Venture in University of Wisconsin - Marinette - owner/speaker  
[jmharper@cybrzn.com](mailto:jmharper@cybrzn.com)
13. **Jennifer L. Matjasko** , Director of Communications and Networking  
Collaborative to Advance Social and Emotional Learning (CASEL)

Department of Psychology (M/C 285)  
The University of Illinois at Chicago  
[jmatja1@uic.edu](mailto:jmatja1@uic.edu)

14. **Joan Schweizer Hoff** , Associate Director at [www.dougy.org](http://www.dougy.org)  
[joan@dougy.org](mailto:joan@dougy.org)
15. **Illene C. Noppe**, Ph.D.  
Human Development  
University of Wisconsin-Green Bay  
[noppei@uwgb.edu](mailto:noppei@uwgb.edu)
16. **Sherry Schachter**  
[Sherryrise@aol.com](mailto:Sherryrise@aol.com)
17. **William W. May** at University of South California  
[wmay@usc.edu](mailto:wmay@usc.edu)
18. **Fran Rybarik** , Director, Bereavement Service  
[frybarik@gundluth.org](mailto:frybarik@gundluth.org)
19. **Frances Kamm**, New York University  
[fmk1@is4.nyu.edu](mailto:fmk1@is4.nyu.edu)
20. **Ben Moulton** at Boston University  
[bmoulton@aslme.org](mailto:bmoulton@aslme.org)

其實整個申請研究的過程是苦樂參半的。一方面覺得一直無法找到明確的方向而只好多方打聽，心理因時間壓力而感急迫；另一方面卻感受到教授們的熱心指導，讓我非常感動。其間除了國內教授的撥冗指導外，國外教授亦熱心地幫忙。其中有已進行策劃，並為我“量身訂作”整套的上課及參觀計劃，如：**Dr. Daniel Leviton** at Maryland University, **Dr. Dana Cable** at Hood College, **Dr. Jack Morgan** at King's College in Canada, **Dr. Jeanne M. Harper** at MPS Alpha-Omega Venture in University of Wisconsin - Marinette, **Dr. Joan Schweizer Hoff** at Dougy Center 以及 **Dr. Illene C. Noppe** at University of Wisconsin-Green Bay。可惜最後由於種種原因未能成行，(學費太貴超出預算，時間緊迫未能取得許可證件，或地點並非規定的美國而是加拿大...)。另外如 **Dr. Cendra Lynn** (Director of GriefNet and KIDSAID)熱心地主動幫我修改我的英文申請信函，以期讓人讀來更順暢，也讓我的申請成功機會大為增加。又如 **Dr. Eleanor Hall** at Barr-Harris Children's Grief Center 主動提供許多有用的資訊和我選校的諮詢，之間十餘次的 Email 往返真讓我獲益良多。

最後經多方徵詢意見後，決定到 位於 Georgetown University 的 [Kennedy Institute of Ethics](#) 以訪問學者的身分進行六個月的短期進修。在此同時並取得 [Dr. Leviton](#) at [Maryland University](#) 的

協助得以旁聽他的死亡教育課程( Death Education)。在 Georgetown University 方面則分別在上下學期旁聽 Dr. Kevin Wildes, S.J. 的”Philosophical Methods in Bioethics”、Dr. Mark Murphy 的” Ethics”及 Dr. Robert M, Veatch 的”The Ethics of Terminal Care”等課程。在此同時也在 Kennedy institute 的 National Reference Center for Bioethics Literature 搜尋自己想要的資料。

初步擬定的研究計劃如下：

1. 先和我的指導教授討論後，再去選修和我研究相關的課程或研討會。( 例如，倫理議題，自殺，安樂死，墮胎及死亡等議題.....)
2. 使用該研究單位的參考室進行資料搜尋等工作。
3. 聯絡一位教學經驗豐富的國小老師，觀摩他在生命教育、倫理學、生命倫理學、或死亡教育的教學活動，並討論教學之困難所在。
4. 蒐集系統化且易於施行之教學方案。
5. 針對研究過程中可能會遇到的困難和我的指導教授討論。

## 參.生命教育與死亡教育

### 一.生命教育的意義

這真是一個有趣的現象！

如果我們問現代人：“英語教學重不重要？”，我相信大多數的受訪者都會說：“Yes, of course”。此時若補問一句，“那請問什麼是英語教學？”相信我得到的答案是“衛生眼球一付”----“就是教孩子從遊戲生活中接觸英文，懂得欣賞，也懂得運用在未來生活的挑戰上！”(如果連英語教學是何物都不知道，又怎能先考慮重要與否？)(OK，所以大家都是對英語教學有了一定程度的認識，才深切認識到英語教學的重要性。)

好玩的是，我們若用同樣的思考模式詢問別人：“**生命教育重要嗎？**”相信不論教育行政官員、基層教育工作者、乃至市井小民都深感同意---“對啦！你看現在失業率突破 4%，失業人口高達 40 萬，新聞動不動就報導又有人自殺了.....你們學校老師要好好教啦！”

那.....”什麼是生命教育？”接下來的答案也許就有千萬種，包羅萬象。(這是目前生命教育的盲點，空有優秀及熱心的教師、宗教團體及社會團體，也許有具公益精神的企業願意提供資金；但每人一把號，各吹各的調！往好的地方想，可視其為教育多元化的契機；但其壞處則在沒有做好資訊統整，不但也許白白浪費了人力和物力在探索同一件事情上；資訊的連結力太弱也讓有心想要尋找資訊的人往往耗費精力卻

**掛一漏萬**。而在還沒搞清楚“生命教育”的意義和範疇之前，就憑著一股 “生命教育的確重要”的信念埋頭苦幹，似乎不是有效的處理方式。

以下是國內的學者如何對生命教育下定義：

### 1. **孫效智（台大哲學系副教授）：**

不論是中文的「生命教育」或英文的「life education」，可以說都是相當新穎的概念，因此，不但歐美與台灣對這個概念的理解有相當大的出入，而且，國內推動者在這個概念的詮釋上，也還沒有進行充分的討論並獲得共識。

先談國內外理解上的出入。主要原因在於文化與社會情境的不同。西方國家明確標舉「生命教育」概念（life education）的，大概是**1979年在澳洲雪梨成立的「生命教育中心」（life educational center: LEC）**。該中心目前已發展為一國際性機構（Life Education International），屬於聯合國「非政府組織」（NGO）的一員。他們所謂的「生命教育」可以由其設立宗旨看出，那就是**致力於「藥物濫用、暴力與愛滋病」的防制**。台灣生命教育的提倡背景與暴力有某些關係，但與毒品或愛滋病的關係則還不太大。這是因為台灣社會的藥物濫用與愛滋病問題還不像西方社會那樣猖獗的緣故。當然，與愛滋病息息相關的課題如性關係方面的混亂，在台灣也早就到了日趨嚴重而不容忽視的地步。更令人憂心的是暴力問題，以台灣現況言，**所謂暴力包含兩方面，一是不尊重與傷害他人生命的暴力；一是青少年的自我傷害或自殺**。這兩類戕害生命的暴力事件在近幾年來層出不窮，而且年齡層也逐漸下降，這是國內倡議生命教育的主要社會背景。

國內外生命教育在具體議題上固然有不同的側重，但面對這些問題的根本解決之道則是互通的。LEC相信，要讓孩子遠離毒品，就要給他們一個正向而積極的生命起點；台灣社會從暴力或自殺防制的觀點出發也一樣肯定，反生命行為的真正制止並不在於防堵、監測、打擊犯罪或通報系統的建立，而在於根本的防患未然。防患未然之道在於**正面人生觀的建立以及家庭社會的互愛互助**。依此，真正的生命教育應從家庭、學校、社會各方面著手，幫助青少年從小開始探索與認識生命的意義、尊重與珍惜生命的價值，熱愛並發展每個人獨特的生命，並將自己的生命與天地人之間建立美好的共融共在關係。<sup>15</sup>

### 2. **林吉基（1998）**

生命教育是透過具生命內涵課程的教學與體驗的歷程，讓學生認識生命的意義與價值，進而欣賞生命、珍惜生命，最後學習包容，接納尊重他人的生命，營造出一個至高往上超越，天人合一的生命。

---

<sup>15</sup> 孫效智 生命教育的內涵與哲學基礎 輔仁大學生命教育學術研討會論文，89.3.24

### 3. 陳英豪 (1998)

在相關場合中也指出其所提倡的生命教育政策意義在於讓每個人體會到別人的生命和自己的同等重要。<sup>16</sup>

## 二.生命教育的重要性

### 1. 曾志朗 (教育部長):

展望新的一年，社會將更多元，人與人的關係也更形複雜，世界的距離越來越短，而新的價值系統也會一再的變化。如何才能使我們的下一代走出迷惑？「生命教育」的推動絕對是教育改革最核心的一環。<sup>17</sup>

### 2. 李遠哲 (中央研究院院長)等學者

每一個人人都必須瞭解自己生命的意義以及存在的價值，肯定自己、接受痛苦與困難，在工作中完成生命，並明白生死的內涵。避免陷入謬思，走出疑惑，如此我們才能真正享受生命。<sup>18</sup>

### 3. 孫效智 (台大哲學系副教授)

從巨觀的角度來看，整個社會遺忘生死的後果更為可怕。在這樣的社會中，教育體系不再提供真正的「生命教育」，頂多只是進行技術性的知識傳授而已。至於做人處事的道理固然也在社會教化或維護安定的功能意義下進行，然而，由於碰觸不到生命的深處，很難對人產生深度的影響。「年輕人接受各種各樣的教育，卻對於瞭解生命整體意義，以及與生存息息相關的主題，茫然無知，有哪件事比這個還要諷刺」與顛倒呢？不唯如此，遺忘生死的社會必然淺薄近利。當大多數人都習於今朝有酒今朝醉時，他們必定「肆無忌憚地為著自己眼前的利益而掠奪地球」(西藏生死書，二一至二二頁)。

此外，在遺忘死亡的社會中，人們對死亡的過程與處理避之唯恐不及，因此死亡變得愈來愈非人性化與機械化。<sup>19</sup>

### 4. 吳明興 (圓明出版社總編輯)

全人格的教育在生命認知的前提下，如果能透過教育單位來告知學生，給予適時的涵養，那麼對他們未來生命教育的養成將較為周延；但若給予的僅是片面、片段式的認知，反而容易產生偏差的行為，而這種偏差正好反應在目前的教育體制下所產生的青少年

<sup>16</sup> 文軒 “實踐人文主義教育理念”，師友 375 Set 1998: 10-12

<sup>17</sup> 曾志朗 “生命教育—教改不能遺漏的一環”，聯合報 88.1.3

<sup>18</sup> 李遠哲 享受生命, 生命的教育 台北:聯經 1999

<sup>19</sup> 孫效智 “生死尊嚴與生命智慧”，享受生命, 生命的教育 台北:聯經 1999

犯罪年齡逐年下降的現象上。<sup>20</sup>

### 5. 游乾桂 (文字工作者)

不論畢業於某某名校，不論在校成績如何優秀，最後都得面對生活。而你將會慢慢發現，生活裡最重要的真的不是學歷，因為沒有人拿著光鮮的成績單，便一口氣當上經理的；也不是名利財富，而是如何營造生活品質。同樣月薪六萬的人，有的活得如牛，有的神輕氣爽，決定全賴”生命態度”。多了這些反省，生命的意義才有望澄澈，人生的價值才可能色彩繽紛。”生命教育”說的便是這種廿一世紀的新觀點。試圖讓人明白，生命只是活著的一種過程，既然活著，就不妨活得好，讓身、心、靈兼備的生命態度，成為未來教育的新元素。<sup>21</sup>

## 三. 生命教育的內涵

### 1. 錢永鎮 (曉明女中生命教育中心主任)

生命教育內涵有四個基礎概念，需要讓學生了解並在生活中實踐的：第一是自尊的教育；第二良心的教育；第三是意志自由教育；最後是人我關係的教育。<sup>22</sup>

### 2. 孫效智 (台大哲學系副教授)

「生命教育」課程整合人生哲學、宗教教育與道德教育的三大內涵：

(1)**生命意義、目標與理想的探問與追求。**這屬於人生哲學與宗教哲學所關懷的課題。人生除了食衣住行育樂政治經濟社會之外，還有生死意義問題有待安頓。因此，教育整體的目標不該只是幫助孩子找到一份工作或職業，而該去教導他們體悟人生的意義、追求人生的理想，從而面對人生的各種挑戰。

(2)**成熟的道德思維與擇善能力的培養。**道德教育必須融合道德哲學的思辨深度與理性反省，才能真正做到說理而不說教，並培養出成熟而具自律精神的人來。

(3)**知情意行的整合。**價值理念內在化之後(誠於中)，必須要能夠活出來，落實於外在的實踐中(形於外)。<sup>23</sup>

<sup>20</sup> 黃雅鳳 “開創生命的曙光”師友 375 Set 1998: 17-19

<sup>21</sup> 游乾桂 “營造人生桃花源(序) 生命教育—與孩子一同迎向人生挑戰 J. Donald Walters 林鶯 譯 台北: 張老師 2000

<sup>22</sup> 錢永鎮 “為生命評分—曉明女中倫理課打開思想空間”師友 375 Set 1998: 4-9

<sup>23</sup> 孫效智 “心靈重建與生命教育”，生命教育網站

3. J. Donald Walters (美國加州阿南達村 AnaadaVillage 的創立者，世界知名演講者及作家)

傳統學科應去邀請，而不僅僅是容忍富有創造力的”生命教育”原則加入教育行列。為每個學科重新定義與命名。

(1) **我們的地球，我們的宇宙**

這樣的稱謂將會引領學生與宇宙產生和諧的關係，感覺到自己是萬有的一部份，而不只是知性的觀察者，去觀察周圍發生的事。其做為蓋括的標題可以包含以下特定的學科：物理學、天文學、化學、生物學、普及科學、植物學和解剖學。

(2) **個人發展**

這個標題之下的主題囊括了很廣的範圍，包括從生理發展到心智與性靈的發展。

(3) **自我表達與溝通**

這裡包括的主題有：如何培養創造力、如何在各個不同領域裡展現不同的創意。

(4) **瞭解人**

包括歷史、地理、心理學、不同文化習俗與信仰的研究，以及參照世界各地人們內心對人生最深刻的想望來評價這些文化的風俗。

(5) **合作**

包括的主題有：如何贏得朋友，如何影響別人，如何找到合適的伴侶、幸福、婚姻的秘訣、如何教養孩子、如何找工作、與別人合作而不對立的重要性、支持性、領導的藝術、如何培養個人魅力。

(6) **整體意識**

每一門學科的相關性應該放在”人性需求”以及”我們自己的瞭解能力”這兩條脈絡中來考察。我們在學校學習每一門學科時，也都應該研究他和其他學科的相互參照，我們可以列入藝術與音樂欣賞、文學、哲學與宗教之類的廣泛課題。

24

## 四. 生命教育的實踐

1. 錢永鎮 (曉明女中生命教育中心主任)

倫理課的評鑑是學生的實踐，平時要注意能力的培養和技巧的演練，這可以配合各處式及相關課程來實施，其中反省能力是最須重視

---

<sup>24</sup> J. Donald Walters 生命教育—與孩子一同迎向人生挑戰 林鶯 譯 台北：張老師 2000：187-197

的，希望學生每週至少自我反省一次。反省的內容可分成**左腦的反省**：給我的表現打分數，用幾句話形容一州的生活等等；**右腦的反省**：用一種顏色、圖案、動植物來象徵一週來的情形，或用一種音樂來傳達等。為不讓倫理課淪為說教，有四種教學法可以進行：(1)思考教學法，(2)體驗教學法，(3)反省教學法，(4)實踐教學法。<sup>25</sup>

## 2. 吳明興 (圓明出版社總編輯)

當我們用生命教育的課程去告知受教者，養成之後，他就必須有能力去規劃自己，實踐生命。不斷的自我教育，才能讓自己成為生命教育的實踐者。學有兩方面，一是專長，屬技術層面；一是生命態度，屬精神層面，兩者缺一不可。教師在指導學生技術上學習的同時，就一定也要把生命態度教導給他，如此才能成就圓滿的學習。<sup>26</sup>

## 3. 余德慧 (東華大學教授)

在引導或啟發學生意志時，其實是一種蠻雄辯式的成就動機。這種雄辯是透過所謂的成就來凝聚意志。長久以來，許多學校以行成一種市儈氣(所謂市儈氣，指一位校長能否去爭取好資源。)然而，生命教育必須要教師和主其事者推展，一開始就不能談利益(經營上的利益)。故以目前公立學校演變來說，並不可能為生命教育點一把火。譬如當清華大學學生情殺案爆發時，有人建議再增加多少個輔導員就可以減少或避免悲劇產生。事實上，連局外人都清楚—即使再增加一百個也於事無補。因為一個事件可以過去，但是以追求個人利益為主的生命結構已形成。**生命教育像一種塑膠花，每一朵都可以加工至完美無缺，看不出破綻，但它缺乏生命力。**現實生活不能指望別人幫我們過，必須自己去發現生活之道；生命教育亦不能僅以政策執行，否則，鏡花水月，很快的又成了“教育大事紀”。<sup>27</sup>

## 4. 林思伶 (輔大副教授)

欲有效的推動校園生命教育需要有統整性的思考與推動策略，學校領導者的個人承諾，適當的教師楷模，具有支持功能的行政系統與有效的工作團隊，再配合擔任催化功能的課程與可以感動學生的校園環境，生命教育的功能應可預期。<sup>28</sup>

<sup>25</sup> 錢永鎮 “為生命評分—曉明女中倫理課打開思想空間”師友 375 Set 1998: 4-9

<sup>26</sup> 黃雅鳳 “開創生命的曙光”師友 375 Set 1998: 17-19

<sup>27</sup> 徐甚 “讓團體壓力喚起人心—余德慧教授談社會結構與生命教育”師友 375 Set 1998: 13-16

<sup>28</sup> 林思伶 “高級中學實施生命教育課程方法與成果調查研究”，輔仁大學生命教育學術研討會，89.3.24



## 5. 鄭金川 (生命教育全球資訊網執行秘書)

「生命教育」課程中，除了教材的編訂與選擇外，另一個頗具特色的就是「體驗活動」的設計，上課的教材是屬於靜態的教學，但是，體驗活動的設計，卻是屬於有趣又具啟發性的動態課程。

「體驗活動」相對於靜態的上課，其最大的特色在於透過各種情境的模擬，讓學生直接參與及感受到所模擬情境的人物的喜、怒、哀、樂等等的感覺，學生有了這種感覺以後，就更加能夠體驗別人在某種情境下的需要，因而更能夠與別人有更好的互動，更能夠懂得珍惜生命。<sup>29</sup>

## 五. 生命的終極關懷

### (一) 死亡教育的重要性

#### 1. 索甲仁波切 (Sogyal Rinpoche, 達賴時三師的上師轉世)

我發現今日教育否定死亡，認為死亡就是毀滅和失掉一切。換句話說，大多數人不是否定死亡，就是恐懼死亡。連提到死亡都是一種忌諱，甚至相信一談到死亡，酒會招來不幸。其他人則以天真、懵懂的心情看待死亡，認為有某種不知名的理由會讓死亡解決他們的一切問題，因此死亡就無可擔憂了。……我們的社會指迷戀年輕、性和權力，卻逃避老年和病衰。……即使是我們所認識或所愛的人瀕臨死亡時，我們也常常束手無策，不知道如何幫助他們走完人生；……臨終的人需要愛和關懷，但他們需要的不只這些，他們需要發現死亡和生命的意義，否則我們怎麼給他們終極的安慰呢？所以幫助臨終的人，必須包括精神的關懷，唯有靠精神方面的知識，我們才能真正面對死亡和瞭解死亡。<sup>30</sup>

#### 2. 張淑美 (師大教授) 引述 Kalish, R.A.;

Kalish 認為有如下原因可見死亡教育的需要性與重要性(Kalish, 1989:75; Corr et al,1997: 10-11)

1. 很多早期生命中有死亡經驗未獲解決，個人想尋求瞭解。
2. 目前正面臨和生死有關的問題。
3. 相關職業人事工作上的需要，如醫護人員、社工人員、牧師及安寧照顧組織的人士。
4. 希能對死亡有更深瞭解，並想知道如何更有效處理自己和他人的死亡相關問題與悲傷。<sup>31</sup>

<sup>29</sup> 鄭金川 “體驗課程讓學生更加懂得珍惜生命”生命教育全球資訊網

<sup>30</sup> 索甲仁波切 西藏生死書 鄭振煌 譯 台北: 張老師, 1999 20-24

<sup>31</sup> 張淑美 “中小學生死教育之實施”,安寧療護雜誌 Vol 14 生死教育篇, Nov 1999 :47

### 3. 鍾昌宏 (馬偕醫院放射腫瘤科暨安寧療護主治醫師)

死亡的問題與整個生命及生活息息相關，所有的人都需要學習其相關課程，因為死亡本來就是生命的終點，是生命發展的自然過程，也是終止生命的最後據點。<sup>32</sup>

### 4. 楊國樞 (台大教授)

台灣已邁入高齡化社會，將有很長的一段時間面臨死亡問題，如果我們能夠對死亡有更深一層的瞭解，對生命的態度也會更深入、更認真，其實，“**死亡教育和性教育視同樣重要的**”。<sup>33</sup>

### 5. 余德慧 (東華大學教授)

將幼兒時期的**依賴性顛覆掉**，體認一切都要靠自己，乃是“**生命中的第一次顛覆**”；“**由生看死**”，更深一層的體驗生命，則是“**生命中的第二次顛覆**”。”死亡學”就是要教導大家從對死亡的了解中，養成一種更積極的態度。<sup>34</sup>

### 6. Erneat Morgan

死亡教育不只和死亡本身有關，更和我們的感覺有關，包括對自我本身、大自然及我們所處的宇宙的感受。它能深化我們生活的品質以及與所屬環境深化的品質。<sup>35</sup>

## (二) 給兒童教育者的建議

### 1. 死亡教育的教育時機

對於隨機課程(unplanned lessons)而言，“可教時機”(Teachable Moment)是個重要概念。”可教時機”是根據當時發生的事件而將”迷你課程”自然而然地插入當天已設計好的課程中。它的動力來自於抓住時機並創造出一個生動、活力無限的學習情境。

“可教時機”可以是有關的創傷或是生活中自然的一部份。去尋求可教時機而非否定它們的價值是非常重要的。

阿伯特女士是一位幼稚園老師。她吐露出自己害怕及能力不足的感覺，而這種感覺在此時此地讓她回想過去。五歲的凱倫最近歷經了父親的死亡。每當她提及爸爸，阿伯特女士就不加以理睬。這種情形持續了三個月。這位老師解釋道：她不

<sup>32</sup> 鍾昌宏 “生死教育的重要性”，安寧療護雜誌 Vol 14 生死教育篇, Nov 1999 :29-31

<sup>33</sup> 楊國樞 “課堂探究生死—透過對死亡的理解，積極瞭解生命可貴”聯合報民意論壇 6 Mar 1994

<sup>34</sup> 余德慧 “死生共觀—開啟人類生命經驗的另一扇窗” 中國時報意見廣場 17 Mar 1999

<sup>35</sup> Erneat Morgan Manual of death education and simple burial (8<sup>th</sup> ed.) Burnsville, NC: Celo Press, 1977

知道說些什麼，所以她避免在課堂上提及爸爸。

有時我們可以整合特殊的字眼去幫助緩和對話的順暢。開放性的問句能讓兒童去回憶事件及感覺，並用言詞表達出來。阿伯特女士可以問凱倫“在你和爸爸相處的時光中，你最記得的是什麼時候？”給凱倫一個分享的途徑。她問了一個閉鎖性的問題，像“你記得和爸爸相處時的美好時光嗎？”凱倫就很簡單的答道：“記得。”

如果班上的金魚死了，或下雨過後發現了一條死掉的毛毛蟲，整合“可教時機”到班級裏就非常容易做到。身為教育工作者，我們可以：

- (1) 解釋死亡是生命循環的一部份，
- (2) 為牠舉行一個葬禮，
- (3) 埋葬牠，
- (4) 討論感受，
- (5) 製作班級回憶本或回憶箱，
- (6) 閱讀書籍‘當恐龍死亡’(Brown, 1996) 或“關於死亡”(Stein, 1974 )
- (7) 給予實際的課程及手冊以提供各年級具體的課程計劃。

敏感的生活議題可用來當作現今班上的引導活動。藉著創造課程鼓勵兒童述說、描寫、或角色扮演日常生活中複雜情境，以提高孩子的動機。<sup>36</sup>

## 2.如何說再見?--- 讓孩子參加葬禮或追悼會

若班上有孩子不幸喪生，該如何幫助其他孩子處理情緒？

- (1). 如果可行的話，請過世孩子的父母寫封信給全班的家長(若學校規模很小亦可發給全校家長)，說明孩子去世的原因，喪禮或追悼會的預定行程，並邀請參加。
- (2) 由校長再寫一封信， 連同上一封信一併寄給學校社區中的家長，並提供針對兒童悲傷的諮詢資訊。
- (3) 在學校召開會議，只要有意願，所有的教職員和家長都可參加。會中提供諮詢訊息，討論孩子所受的影響及成人對死亡的看法。
- (4) 家長事先能幫助孩子：
  - A. 告知孩子同學死亡的事實。
  - B. 和孩子分享自己悲傷的感受。
  - C. 允許孩子表達感受並經由繪畫及故事來紀念同學。

---

<sup>36</sup> Linda Goldman *Life & Loss*, Accelerate Development Inc. Publishers Philadelphia Pennsylvania 1999

- D. **描述在追悼會中會發生的事物。**
- E. 邀請孩子和你一起參與追悼會，但**決不強迫**。
- F. 向孩子解釋，如果他們喜歡說個有關死者的故事或一些記憶中特殊的事情，也可以以這種方式來參與。他們可以分享手工藝或詩篇。**如果他們感覺不喜歡就不用參與。**
- G. 提醒他們可以參加兒童歌唱及藝術活動，而他們熟識的人會在那兒出現。
- H. 如果他們覺得不舒服，他們可以離開。（而這些陪伴孩子到這追悼會的大人在這孩子要離開時也要做好準備離開。）
- I. 有些人也許會感到悲傷及哭泣，你（這孩子）也許也會悲傷及哭泣。沒有關係，然而，**你也許並不覺得悲傷也並不想哭，那也沒關係。**
- J. 閱讀兒童得資源書籍，例如”Life & Loss: A Guide to Help Grieving Children “( Goldman, 1994) 及 “About Dying”(Stein, 1974) 來幫助孩子做好準備以及回答問題。
- K. 儘可能事先分享一些可能會發生的事情。
- L. **鼓勵孩子發問。**<sup>37</sup>

## 六.感想與建議:

自從知道自己考上了公費出國專題研究，興奮之情真是久久不能平息。其間申請學校的過程小有挫折，讓我一度以為無法在期限之內申請完畢而準備放棄，幸蒙許多人的幫忙才得以如期完成。包括行政院考訓處的呂世壹先生、本校校長趙曉美女士、人事劉秀滿女士，以及多方幫忙指導的孫效智教授、張淑美教授和吳庶深教授；更有 Dr. Leviton, Dr. Veatch 的不吝指導，真真讓我感動莫名、收穫滿滿。

在生命教育的研究方面，我領略到”學然後知不足”的真正涵義。站在 Georgetown 的圖書館裏，面對著成堆資料卻不知從何”啃”起的”窘境到現在都還記憶猶新。

而在日常生活的學習更是豐富：英語的運用，美國總統大選的觀察，不同的生活習慣……，在在令我大開眼界。加上交到許多好朋友，讀萬卷書不如行萬里路的道理我懂!!

回頭看這一年，萬分感謝之餘，有一些建議：

1. 半年的申請期限太短!!如果可以的話，建議將期限拉長為九個月至一年。
2. 國內生命教育的資訊整合速度要加把勁，俾使資訊的搜尋能在最短

<sup>37</sup> Linda Goldman Breaking the Silence—A Guide to Help Children with Complicated Grief, Suicide, Homicide, AIDS, Violence, and Abuse, Accelerate Development Inc. Publishers Philadelphia Pennsylvania 1996

的時間內得到最大的效果。

## 七. 參考文獻:

### (一) 中文資料

1. 余德慧, 蔡怡佳, “離合”在青少年發展歷程的意義”。本土心理研究, 3 期, 頁 93-140。台北: 桂冠圖書公司。
2. 余德慧 “死生共觀—開啟人類生命經驗的另一扇窗” 中國時報意見廣場 17 Mar 1999
3. 徐甚 “讓團體壓力喚起人心—余德慧教授談社會結構與生命教育” 師友 375 Set 1998: 13-16<sup>28</sup>
4. 孫效智 生命教育的內涵與哲學基礎 輔仁大學生命教育學術研討會論文, 89.3.24
5. 孫效智 “生死尊嚴與生命智慧”, 享受生命, 生命的教育 台北: 聯經 1999
6. 孫效智 “心靈重建與生命教育”, 生命教育網站
7. 鄭金川 採訪 整理, 孫效智: 從電腦工程師到哲學教授, 生命倫理專題, 課程區, 教授區, 網路大學, 生命教育全球資訊網, 30 March 2001
8. 錢永鎮 “為生命評分—曉明女中倫理課打開思想空間” 師友 375 Set 1998: 4-9
9. 余安邦, 薛麗仙, “關係、家與成就: 親人死亡的情蘊現象之詮釋”。生死教育實務工作坊活動手冊, 第 3 輯, 多元觀點下的死亡 國立台北護理學院, 2001/5/25
10. 羅秉祥, 生死男女—選擇你的價值取向 台北: 唐山出版社, 1996。  
---, 繁星與道德 台北: 唐山出版社, 1996
11. 張淑美, 從兒童與青少年的死亡概念與態度談死亡教育與自殺防預, 安寧照顧會訊 34 期, 1999。
12. 張淑美 “中小學生死教育之實施”, 安寧療護雜誌 Vol 14 生死教育篇,
13. 文軒 “實踐人文主義教育理念”, 師友 375 Set 1998: 10-12
14. 曾志朗 “生命教育—教改不能遺漏的一環”, 聯合報 88.1.3
15. 李遠哲 享受生命, 生命的教育 台北: 聯經 1999
16. 黃雅鳳 “開創生命的曙光” 師友 375 Set 1998: 17-19
17. 游乾桂 “營造人生桃花源(序) 生命教育—與孩子一同迎向人生挑戰 J. Donald Walters 林鶯 譯 台北: 張老師 2000
18. 林思伶 “高級中學實施生命教育課程方法與成果調查研究”, 輔仁大學生命教育學術研討會, 89.3.24
19. 鄭金川 “體驗課程讓學生更加懂得珍惜生命”生命教育全球資訊網

- 20.索甲仁波切 西藏生死書 鄭振煌 譯 台北: 張老師, 1999 20-24  
Nov 1999 :47
- 22.鍾昌宏 “生死教育的重要性”, 安寧療護雜誌 Vol 14 生死教育篇,  
Nov 1999 :29-31
- 21.楊國樞 “課堂探究生死—透過對死亡的理解, 積極瞭解生命可  
貴”聯合報民意論壇 6 Mar 1994
- 22.宗教.生死學與人生, 網路上的好幫手, 網路連結, 生命教育全球  
資訊網, 30 March 2001  
<http://210.60.194.100/life2000/indexhome1.asp>
- 23.大型倫理中心(英文), 網路上的好幫手, 網路連結, 生命教育全球  
資訊網, 30 March 2001  
<http://210.60.194.100/life2000/indexhome1.asp>
- 24.宗教.生死學與人生(英文), 網路上的好幫手, 網路連結, 生命教  
育全球資訊網, 30 March 2001  
<http://210.60.194.100/life2000/indexhome1.asp>

## (二) 英文資料

- 1.Bond, E.J., Ethics and Human Well-being, Cambridge: Blackwell  
Publishers,1996
- 2.Erneat Morgan Manual of death education and simple burial (8<sup>th</sup> ed.)  
Burnsville, NC: Celo Press, 1977
- 3.Linda Goldman Life & Loss , Accelerate Development Inc.  
Publishers Philadelphia Pennsylvania 1999
- 4.Linda Goldman Breaking the Silence—A Guide to Help Children with  
Complicated Grief, Suicide, Homicide, AIDS, Violence, and Abuse,  
Accelerate Development Inc. Publishers Philadelphia Pennsylvania  
1996



## 台北市內湖區麗山國小

### 八十九學年度三年九班家中”情感賬戶”調查結果分享



#### 一. 前言

\* 因緣際會誤打誤撞地，我竟能以在職之身份再度進入大學的殿堂，領受學識及生命豐美的洗禮，內心的感謝和喜悅是筆墨無法形容的！此外，每當接觸到一個新觀念或新點子，思緒便飛騰翻轉：“雙贏思維可以和我的家長們分享！“，“以終為始也可以用在我的教學上耶！”，“怎樣將情感賬戶更口語化地介紹給孩子們？”（這也算是一種職業病吧！）

\* 針對 Covey, S.”與幸福有約”(The 7 Habits of Highly Effective Families), 台北：天下文化, 1998. 書中”情感賬戶”的概念，特別提出作較深入的”質的研究”，期盼借由和家長分享及師生討論的機會中，提供”師生親”一扇”多面鏡“，---- 看看別人，想想自己!!（這是一個提供大家各自反省的大好時機哦!!）

#### 二. 研究過程

1. 詢問孩子”誰在銀行或郵局有存款?” “誰是班上的大富翁?” (“純純”的他們會 將自己有多少銀兩一五一十全告訴你!!)
2. 訪問班上大富翁：“如何致富?” (孩子眼睛發亮,針對拿手技巧發表高見.)
3. 徵求小畫家上台畫一本存摺 (他細心到連封面的地址.電話都不放過!)
4. 請大富翁上台填寫這學期存提款情形並解說.
5. 介紹”情感賬戶”概念--- **無形的存款和提款**
6. 以班上一位小朋友為例,舉出他今天對別人的存提款. 例:關心生病的同學---存 50 元, 撞到人道歉---提 100 元. (P.S.在小朋友的世界裏,金額的估算方式是和大人相差很多的!) 如此一來,他就多領了 50 元哦!
7. 發下兩種顏色的紙條,分別寫下父母曾存取最大金額的存款和提款,收回紙條並做分類.
8. 稍後再發下兩色紙帶回家,希望家長能以自己角度寫下孩子在情感賬戶中曾存的最大一筆錢( **最令人窩心的一件事** ) 及 最大的提款 ( **最令人傷心的事** ).

## 9. 統整後再分別與孩子們及家長分享

### 三. 研究結果

#### \* 孩子方面

##### (一) 父母最大的一筆存款

1. **生病照顧** (10 人) “帶我去看病.” “倒水給我喝.” “幫我量體溫.” “媽媽請假到學校帶我看醫生.” “媽媽在我拉肚子時, 會帶我去看醫生治病.”
2. **鼓勵** (5 人) “媽媽說我很棒很棒.” “我被哥哥打時, 媽媽安慰我.” “媽媽送我上學的時候, 都說要認真讀書, 加油.”
3. **慈愛** (5 人) “媽媽很喜歡親我, 抱我, 摸我” “爸爸送我上學的時候, 每當我要進學校, 爸爸都會親我.” “爸爸很愛抱我, 每次我一回家, 爸爸就馬上過來抱我.” “媽媽很喜歡我幫她按摩.” (按: 原先我以為這孩子會錯意, 誤寫為”自己對爸媽存的款”. 沒想到把他叫來一問, 他笑眯了眼: ”媽媽舒服的表情讓我好快樂”. 哈! 我瞬間明白, 原來在辛苦做菜的家人面前, 露出讚賞的笑容, 也是一項存款呢!!)
4. **教導** (5 人) “爸爸常常教我數學” “爸爸常常教我學校還沒教的東西” “媽媽常常在我不會的地方教我.”
5. **吃** (5 人) “爸爸買很多好吃的東西.” “媽媽煮菜給我們全家吃”
6. **其他** (1 人) “媽媽和阿姨每天為了家裡的乾淨, 很晚才睡覺”

##### (二) 父母最大的一筆提款

1. **限制** (10 人) “以前爸媽一直很疼我, 我要什麼爸就買給我, 現在不會” “爸爸有時不准我做這個. 那個, 我有點生氣.” “媽媽罵我電腦玩太久了” “媽媽罵我愛打人”  
“寒假時, 爸媽不讓我去奶奶家玩” “假日媽媽不讓我出去玩” “有一次, 我自然考不好, 媽媽就說: 真是的, 都考不好, 不要再考不好了哦! 然後就一直復習.” (按: 我私下稱這組人馬為”幸福的小孩”, 因為視”限制”為最大的提款, 則可預料不會有更大的提款了! 建議: 原則仍要求, 但向孩子解說原因並改善口氣臉色.)
2. **打** (6 人) “爸爸說: 大考考不好, 要用衣架打, 還要扣錢” “媽媽打我打成流血” “我打妹妹, 媽媽也打我”
3. **罵** (6 人) “爸爸說出讓人不舒服的話(笨蛋)” “媽媽說我是豬頭” “媽媽罵我去死” “媽媽罵我考試沒考好” “每當我被媽媽罵的時候, 我覺得很難過”
4. **父母本身** (6 人) “爸媽吵架的時候, 我覺得很傷心” \*3 人 “爸爸每天去上班都很晚回來” “爸爸有時會去賭錢,” “爸爸很會講髒話”



5. **其他** (4人) “媽媽丟我房間的東西,丟我最愛的飛機模型” “爸爸把我趕出家門,好險媽媽救了我” “爸爸.媽媽車禍時去世了” “媽媽過兩三天就要出國了”

\* **父母方面** (由於並未當面向家長說明,讓很多家長誤寫成孩子的優缺點.

例: “愛整潔” “九九乘法不會背”....這些與彼此相處之情感賬戶並無直接關係, 或太抽象 例: “父母有時不了解兒心”, 言意深遠,但孩子很難了解並改進, 所以在整理時一併割愛刪除.)

#### (一)孩子最大的一筆存款

1. **體貼懂事** “孩子說: 阿嬤有時一個人住,好可憐哦! “ “爸爸下班回來,會趕緊幫忙捶捶背,看到媽媽在做家事也會幫忙” “孩子會幫忙做事,外出時會幫忙照顧弟妹.” “媽媽生病,孩子幫她倒杯水.” “姐姐打破玻璃,孩子叫爸爸不要踩到,要不然會流血.” “孩子說:媽媽好辛苦,又要煮飯,又要工作”
2. **分擔家事** “會自動做家事,例: 洗碗.拖地板等” “做家事很勤勞.”
3. **負責** “媽媽交代孩子做的事,百分之九十五都有做到,真不簡單呢!” “交付事情會全力以赴.”
4. **撒嬌** “孩子會給媽媽一個親吻,表達他的謝意.” “很會撒嬌.”
5. **道歉** “做錯事勇於認錯,會說對不起.” “懂得即時道歉”
6. **自動** “孩子在日常生活與課業上,自動自發,讓媽媽很放心.” “會訂目標且遵守.”

#### (二) 孩子最大的一筆提款

1. **頂嘴** “喜歡跟媽媽頂嘴” “壞脾氣,愛頂嘴” “出言不遜,頂嘴.”
2. **不肯道歉** “當孩子做錯事時,會不勇於承認錯” “有時和哥哥們吵假,明明是他不對,也不承認自己的錯.” “與哥哥爭吵,好勝心強,不易溝通”
3. **臉色壞** “有時孩子在言語上會對長輩的提醒表現出不耐煩的樣子” “講他不喜歡聽的話,會現出一副不高興的臉”

### 四.感想和建議

1. 其實,這樣的活動只稱得上”調查”,還稱不上研究呢! 只是調查出來的結果頗具趣味,讓我更了解孩子的內心世界.

- 2.“在大千世界裡,只有**反省**是最具爆發性的進步原動力”。在學校,我會帶著孩子針對孩子的存提款作檢討. 而家長們自我的反省功課更是重要呢!! 別忘了:風行草偃,上行下效哦!( 請放心,小朋友彼此間不知道別人寫些什麼. 我也不會公布資料. 既然我們是成人,就讓我們以”就事論事”的態度,拋開面子問題來做一番深度反省吧!當然,老師也在同步進行呢!)
- 3.強烈建議 “與幸福有約”, 歡迎共同討論分享.

徐彬 敬上 89.6.25



## 附錄二

我的遺囑 和 祝福....

徐 彬 於內湖家中

再見了,我親愛的家人.朋友.以及寶貝學生們.  
從來沒有一次”再見”說得如此誠摯卻又如此心虛,  
因為這輩子是真真切切不可能再見了!!  
讓我為你許下最最誠摯的祝福,  
也向你們要些最後的服務.  
就如在凜冽寒風中有幸得到一杯熱氣蒸騰的熱咖啡,  
黃泉路上走來也就不會瑟縮孤單!!

● 不要害怕我的身體,縱使我的身體也許已經因為癌症治療.車禍撞擊.火舌舔灼.....種種原因而不再”嬌俏”如昔,請相信:我的魂魄仍是那個愛哭愛笑也愛思考的徐 彬 啊! 所以,請和我說說話,我好害怕寂寞呦!!

● 請將我火化了吧!只需簡單儀式(半小時內),不收禮金,不用立碑,孩子們才不會害怕.只須盛我於陶罐中,埋我於山坡上,最好有芳美鮮草讓屁屁. 蛋蛋 和妹妹 可以盡情翻滾奔跑,有濃蔭大樹讓大家能坐下來聊天.乘涼.午餐.

● 我喜歡和人聊天.聽人講話. 有空請來山坡坐,(想像一下我拍拍草地,邀你坐下的帥樣).唱首歌,讀首詩,說說得意與失意,聊聊往事和希望.告訴我家中又添了幾個寶寶,校園裡又起了那些變化..... “側耳聽君言”鐵定是我最大的享受!!

● 我身後的保險金全額給老爸,老媽和奶奶,祝爸媽平安喜樂,奶奶手手不痛.

● 徐 彤才剛成年,若有機會到台北工作,則可住我的房子.否則,幫我把房子賣了,十萬給妹妹 ,一部份付房貸,其餘全給徐 彤 .祝徐 彤 過得穩健知足 ,蓄足馬力勇闖人生的重重難關.

● 有幸和老哥,佳璋生為兄弟,情如手足,是我生命中的重要伙伴, 嫂和佳怡和我共同打破”姑嫂不和”的迷思,可愛的照青、立心和悠悠則讓我嘗到當”大姑姑”的甜滋味. 祝你們快樂幸福,彼此的手抓得更緊.

● 捨不得”妹妹”! 雖然我猜這隻笨笨狗過了兩個月就會忘了我! (否則上回從波士頓回來,”她”也不會那付”呆呆頹頹”不記得我的樣子了!!) 但,我還是很愛她. 拜託佳璋 . 佳怡照顧她,若嫌洗澡麻煩,可以這十萬元每週送店吹洗,剩餘的錢可買好吃的罐頭或牛肉條. 待她死後,一樣

火化,就埋在我身邊吧!

● 至於所有的親朋好友和寶貝學生們,不敢要求你們不難過,因為連我都難過. 只希望多年之後再度想起我,哀愁已遠,代之而起的會是一股淡淡的暖意!! 我衷心地如此盼望著!

再見 !!

徐 彬 上

89.3.3