

行政院及所屬各機關因公出國報告  
(出國類別：會議)

第 28 屆 IFNGO 世界大會暨第 18 屆  
CADAPT 學術會議：預防吸毒家庭  
技巧訓練方案之研究與交流



服務機關：法務部司法官學院  
姓名職務：吳永達中心主任  
                  蔡宜家副研究員  
派赴國家/地區：中國大陸/北京  
出國期間：民國 108 年 5 月 22 日至 5 月 27 日  
報告日期：民國 108 年 8 月

## 摘 要

「第 28 屆 IFNGO 世界大會暨第 18 屆 CADAPT 學術會議」主題為「藥物濫用干預：從政策到臨床」，會議中除了邀請 IFNGO 成員及世界衛生組織成員代表與會外，也探討國際性、多元性的毒品、藥物、物質之成癮、濫用等議題。

為能精進司法官學院毒品防制研究案的廣度及汲取相關研究資源與學者經驗，本次出國以學院犯罪防治研究中心吳永達中心主任及蔡宜家副研究員為出國人員，於 5 月 22 日至 5 月 27 日的赴中國北京參加前揭學術會議並受大會邀請為華佑醫院機構參訪。本次出國，不僅因口頭報告與和學者專家密切交流，為本學院毒品防制研究取得許多研究資源與發想，也在學院未來規劃學術會議型態及犯罪防治研究面向上，有了較深入的思考與啟發。

# 目 錄

第一節、與會目的	1
壹、關於第 28 屆 IFNGO 世界大會暨第 18 屆 CADAPT 學術會議	1
貳、派員參與學術會議之動機與目的	2
第二節、會議行程	3
壹、學術會議議程	3
貳、出國人員學術交流行程	4
第三節、會議心得	11
壹、對「臺灣社區預防吸毒家庭技巧訓練方案實施之研究」的啟發	11
貳、對犯罪防治研究的啟發	12
第四節、後續建議	13
附錄一：學術會議報告原稿	14
附錄二：學術會議簡報	22



## 第一節、與會目的

### 壹、關於第 28 屆 IFNGO 世界大會暨第 18 屆 CADAPT 學術會議

於中國北京舉辦的「第 28 屆 IFNGO 世界大會暨第 18 屆 CADAPT 學術會議」（下稱學術會議），是結合第 28 屆「國際預防毒品及物質濫用非政府組織聯合會」（The International Federation of Non-Government Organizations for the Prevention of Drug and Substance Abuse，下稱 IFNGO）與第 18 屆「中國藥物濫用防治協會」（Chinese Association of Drug Abuse Prevention and Treatment）兩個組織，共同舉行之學術會議。其中，「國際預防毒品及物質濫用非政府組織聯合會」在全球匯集了致力於反毒與藥物濫用防治活動的非政府組織團體，該聯合會最初係在 1979 年，於印尼雅加達的酒精與藥物濫用防治非政府組織工作者會議中立基，並在 1981 年於馬來西亞舉辦的第 3 屆藥物濫用防治非政府組織之國際會議中，藉著吉隆坡宣言（Kuala Lumpur Declaration）正式成立，目的包含透過和地域性或國際性非政府組織的合作來識別藥物使用議題與服務需求；發展可運用於彙集藥物使用資訊或數據的監控儀器與社區體系；協調不同組織間就藥物政策的發展與引入；推廣政府與非政府組織間的地域性或國際性合作等等。<sup>1</sup>而「中國藥物濫用防治協會」成立於 1993 年，為全國性的學術型組織，旨在集結中國各地以衛生工作或藥物濫用防治工作為主軸的學者專家，發展藥物濫用防治事項，並協助中國政府執行藥物濫用防治工作。<sup>2</sup>

前述兩個組織原則上各自獨立在中國或其他國家，舉辦年度性的學術研討會，不過本年（2019 年），中國藥物濫用防治協會在 IFNGO 的邀請下，與 IFNGO 共同在中國北京合作舉辦國際性藥物濫用防治協會學術會議，主題為「藥物濫用干預：從政策到臨床」，會議中除了邀請 IFNGO 成員及世界衛生組織成員代表與會外，也呈現了國際性、多元性的會議主題，包含：藥物濫用的流行病學；藥物濫用的國際合作；藥物濫用的預防和教育；藥物濫用的形勢、政策及法規研究；藥物濫用的治療和康復；以及藥物濫用的基礎研究。<sup>3</sup>該學術會議係以徵集摘要稿件為論文徵稿主軸，並由大會決議為壁報展示、口頭報告等發表方式，亦有針對青年學者專家舉辦的青年優秀論文獎評選活動。<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> About IFNGO, IFNGO, <https://ifngo.info/category/about-ifngo/> (last visited Aug 7, 2019)

<sup>2</sup> 协会介绍, 中国药物滥用防治协会, <http://www.cadapta.com.cn/index.php?m=content&id=367>, 最後瀏覽日期：2019 年 8 月 7 日。

<sup>3</sup> 第十八届中国药物滥用防治协会学术会议, <http://www.cadapta-ifngo2019.com/>, 最後瀏覽日期：2019 年 8 月 7 日。

<sup>4</sup> 同前註。

## 貳、派員參與學術會議之動機與目的

我國刑事政策規劃中，毒品防制為重要之一部，尤其自 2017 年由行政院推行「新世代反毒策略」後，為毒品防制政策研議挹注了相當經費，期能達到阻絕國外製毒原料、減少吸毒者健康受損與犯罪機會、查緝毒品之製販運輸，及降低毒品供給需求等目的，政策方向則包括防毒監控、拒毒預防、緝毒掃蕩、戒毒處遇、修法策略等面向。<sup>5</sup>同年，毒品危害防制條例增訂第 2 條之 2，規範法務部應設立基金以推動毒品防制業務，補助毒品防制相關的戒治、宣導、輔導、交流等事務。本於前述毒品防制政策與法務部毒品防制基金推動，致力於教學與研究的法務部司法官學院（下稱本學院），於 2018 年將毒品防制議題列為犯罪防治研究重心，並自 2019 年申請運用前揭毒品防制基金，發展施用毒品行為多元處遇成效評估與比較、臺灣社區預防吸毒家庭技巧訓練方案實施等研究。此時，本學院在毒品防制研究中，專業領域與研究方法皆涉及多元面向，除了掌握既有專業與資源外，也需要透過毒品防制議題之多領域、國際交流，方得汲取毒品防制議題的跨領域及國際趨勢，使本學院研究能在新穎資訊中提高信效度。

綜合前述，學術會議係以藥物與物質濫用議題為主軸，邀集醫學、社會工作、犯罪防治、法律等專業領域的學者或實務專家，分享研究成果或政策發展經驗，同時也因學術會議與會者包含中國等其他國家之學者、專家，對於本學院毒品防制研究案的文獻、實證研究、政策經驗的規劃將有相當助益，因此本學院便以至該學術會議發表 2018 年「建構臺灣社區預防毒品施用家庭技巧訓練方案實施指南之研究」研究成果，並為相關學術交流為主軸，申請因公派員出國計畫與經費。本次出國係以本學院犯罪防治研究中心吳永達中心主任及蔡宜家副研究員為出國人員，規劃自 5 月 22 日至 5 月 27 日的赴中國北京行程，其中，因出國人員於準備學術會議時，係和台灣藥物濫用防治研究學會為情報交流並與該學會一併為團體報名，故自該研究學會處得知往年參加中國藥物濫用防治學術會議時，除學術會議外，亦有視情形安排相關機構參訪，並與當地犯罪防治與刑事政策相關領域之學術人士交流之機會，鑑於本次出國計畫除以參加學術會議為主外，亦希望能接受大會安排機構參訪，並且與相關領域之學者專家交流，故在出國行程的安排上，除參加本次學術會議外，亦預留相關機構參訪、尋找研究資料等時間，以利本學院研究案發展。基此，本學院係以參與學術會議為主，結合相關機構參訪活動與其他交流規劃為輔，安排此次出國的天數與具體行程。

---

<sup>5</sup> 新世代反毒策略(文字說明版)，反毒大本營，2017 年 11 月 17 日，  
<https://antidrug.moj.gov.tw/cp-51-5407-2.html>

## 第二節、會議行程

### 壹、學術會議議程

本次出國計畫，包含以參與學術會議、參訪機構為主軸的學術交流行程。此處，本文將先概要列述學術會議之官方網站公告的會議議程，接著再於其後說明出國人員參與學術會議狀況，及分享延伸或由大會安排的機構參訪行程。<sup>6</sup>

表 1 學術會議議程

會議日期：5 月 23 日	
時間	會議行程
09:15-10:00	大會報告：神經可塑性與成癮－中國腦計劃視角
10:15-10:45	大會報告：精神與麻醉藥品的可獲得性
10:45-11:15	大會報告：中國戒毒醫療服務管理工作
11:15-12:00	高峰論壇：全球藥物濫用防治政策檢討－成與敗、利與弊
12:00-13:10	天津藥物研究院午餐會： 丁丙諾啡臨床藥理學基礎、丁丙諾啡舌下片臨床應用
14:00-15:30	專題會一：成癮醫學熱點及相關治療干預問題 專題會三：藥物濫用預防和教育 專題會五：藥物濫用控制－政策先行 專題會七：藥物成癮神經生物學基礎專題研討 專題會九：我國精麻藥品使用、現狀、挑戰與應對
15:50-18:30	專題會二：酒精濫用－一個被忽略的重大公共衛生問題 專題會四：特殊人群的物質濫用問題 專題會六：合成毒品濫用與毒品犯罪 專題會八：中國司法強制隔離戒毒工作 專題會十：從大醫學的角度看物質使用障礙
會議日期：5 月 24 日	
07:30-08:20	望里早間會：人工智能在精神健康領域中的研究與應用－以物質成癮和抑鬱為例
08:30-09:00	大會報告：中腦邊緣皮層多巴胺通路與藥物成癮
09:00-09:30	大會報告：當前我國毒品濫用形勢與戒毒康復工作
09:30-10:00	大會報告：亞太地區 HIV 及吸毒流行病學
10:15-10:45	大會報告：中國控制與消除吸毒人群愛滋病流行進展
10:45-11:15	大會報告：心理治療在成癮性障礙治療中的作用

<sup>6</sup> 大会日程，同註 3。

11:15-12:00	高峰論壇：遊戲障礙－挑戰及應對
12:00-13:10	楊森・午餐會：合成毒品所致的幻覺妄想的處理
14:00-16:20	專題會十一：物質成癮的共病－臨床現象與生物機制 專題會十二：國際藥物濫用社區治療和康復策略 專題會十三：精神活性物質成癮性障礙 論文分享一：成癮的病因、發病機制研究 論文分享二：成癮的診斷及治療研究 論文分享三：戒毒政策及策略研究
16:30-17:10	優秀論文頒獎典禮及閉幕式

資料來源：「第十八届中国药物滥用防治协会学术会议」網站。

說明：本表係由本文汲取前開網站之重點資料，且將文字由簡體轉為繁體後列示。

## 貳、出國人員學術交流行程

本次學術交流行程，除 5 月 22 日及 5 月 27 日為臺灣－中國班機往返之日外，於 5 月 23 日至 5 月 26 日間，前 2 日主要為參與學術會議、發表研究成果及和中國司法部預防犯罪研究所之學術交流；後 2 日則為參訪北京昌平華佑醫院等交流行程。以下謹以出國日期為分類，說明如下。

### 一、5 月 22 日

當日為出發前往中國北京之日。出國人員於下午在臺灣桃園國際機場會合後，於約 15 左右搭乘班機，並於約 18 時抵達北京國際機場第三航廈。抵達北京後，因和臺灣藥物濫用防治研究學會會員－楊教授士隆搭乘同一班機，故和其共同在中國藥物濫用防治協會工作人員的協助下，招攬當地出租車（滴滴）後前往位於北京海澱區（海淀区）的世紀金源大飯店。該飯店亦為學術會議的辦理地點，主辦單位已在當日備有報到處。出國人員抵達飯店後，便在報到、領取資料與入住登記下結束旅途，準備迎接接下來的學術交流、參訪行程。

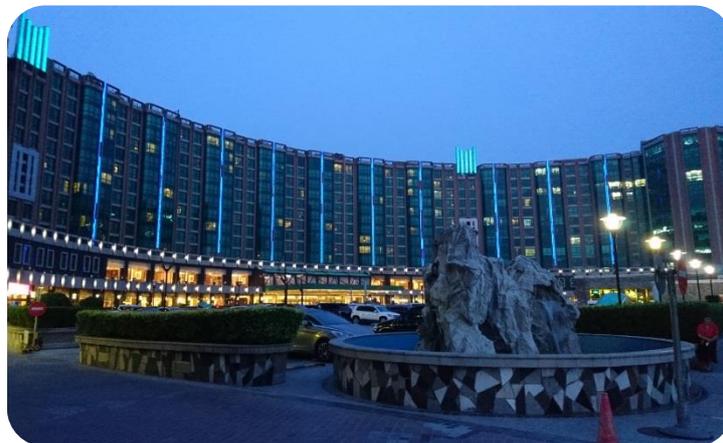


圖 1 世紀金源大飯店外觀

二、5月23日

學術會議活動，於當日在歷屆學術會議籌備影片的回顧後，正式揭開序幕，並以闡述戒治毒品管理、強制戒毒機構、醫療項目發展、公共衛生等事項於中國的狀況與展望為開幕致詞主軸。其後，便以大會報告、高峰論壇與午餐會作為早上會議活動焦點。



圖 2 學術會議開幕典禮

首先，大會報告部分，例如在蒲慕明博士報告的「神經可塑性與成癮—中國腦計劃視角」主題中，探知了中國自 2019 年至 2035 年規劃發展中國腦計劃，旨在理解神經系統的認知功能，並開發有效治療腦部疾病的方法與智能機器。蒲博士透過疾病原理、成癮過程中的突觸變化進行醫學專業之說明，並提及藥物濫用是大腦不正確的學習，故需要研究以生理、心理、物理治療等方法予以修正，同時也面臨了成癮症狀檢測方法、重塑突觸花費時間等困境。另一方面，來自新南威爾斯大學（The University of New South Wales），專長藥物與酒精研究的 Richard P Mattick 教授，則在「精神與麻醉藥品的可獲得性」主題中，以數據呈現鴉片類藥物於中國及其他國家間的供給與需求情形，進而提及在醫療行為之鴉片類止痛需求漸增下，政策上應特別為醫療與科學需求而使管制藥物得以被提供並有特定管道，同時防制前述藥物的轉讓行為。



圖 3 大會報告-蒲慕明博士報告



圖 4 大會報告-Mattick 教授報告

接著，高峰論壇部分，則由中國郝偉教授為主持人，臺灣李志恆教授、中國包涵副教授、李毅院長，及澳洲 Mattick 教授為發言人，以「全球藥物濫用防治政策檢討—成與敗、利與弊」為題，進行一場主持人提問、發言人依憑研究或實務經驗現場回答或意見交流的活動。過程當中，主持人提到了毒品防治之法制化議題、少量毒品持有之除罪化議題等問題，而臺灣學者的回答範圍，包含毒品篩檢政策、強制戒治制度分享及強制戒毒之人權爭議；中國學者專家則回饋了如減少供給/需求/危害之資源投入順序爭議、毒品防治之國家強制力應否透過刑罰處理、應否授權公安處理嚴重的地域性毒品問題、大麻合法化的弊害辯證等等；澳洲學者則以美國相關研究為例，分享許多以溫和方式執行的精神健康治療方法。最後，在主持人與發言人交雜討論毒品政策的有效因素、醫師在毒品防治中的作用等子題後，做出總結，包含：應多編列經費於毒品預防政策；大麻雖具醫療用途但非不可取代；除了醫療之外，應再由公安、司法聯手處理毒品問題；在吸毒者危害社會、個人與家庭的考量下，強制戒毒應屬合理等等面向。



圖 5 高峰論壇

在大會進行與中場休息期間，出國人員亦和相關領域的學者專家進行議題交流。其中，預防犯罪研究所，隸屬於中國國務院司法部，主責法律問題研究與評估、立法規劃、法治宣傳教育、監所管理等業務，在該所派任與會代表和出國人員交流後，本於該所與出國人員所屬學院之犯罪研究業務相似，決議於當日下午時段，再以非官方身分與該所進行更進一步的學術交流。<sup>7</sup>期間，出國人員本於過去承辦研究案的經驗，以介紹臺灣「106年犯罪狀況及其分析—2017犯罪趨勢關鍵報告」專書為主軸，向預防犯罪研究所人員分享我國政府部門之重點犯罪統計數據，以及偵查階段至矯治階段的部分統計數據分析，同時論述自統計數據間所能得到的問題意識與焦點議題。在分享前揭學術資訊後，預防犯罪研究所人員對於我國官方統計數據與相關法制感到興趣，一方面交流了中國對於犯罪數據統計與公開釋出之狀況與困境；一方面也針對少年犯罪議

<sup>7</sup> 机构职能，中华人民共和国司法部，[http://www.moj.gov.cn/organization/node\\_jgz.html](http://www.moj.gov.cn/organization/node_jgz.html)（最後瀏覽日期：2019年8月19日）

題進行討論，如探討少年法定年齡應否下修以限縮少年法規適用對象、是否需要加強規範和未成年人保護或預防犯罪相關的法律等等，更進一步理解我國少年事件處理法的近期修法議題。



圖 6 吳永達中心主任贈書法作品與周勇副所長



圖 7 吳永達中心主任獲高貞所長贈書

### 三、5月24日

當日為學術會議的第2日。早上在早間會、大會報告、高峰論壇、午餐會等活動下，於飯店宴會廳豐富開展。各場次會議的主題涵蓋毒品防治的多元面向，例如成癮藥物施用之監控措施、成癮藥物施用之腦部疾病研究、藥物濫用態樣與戒治之實務經驗、毒品施用與愛滋病之關聯研究等等，報告人則包含醫學、藥理學、精神衛生、流行病學等領域之學者，並有中國公安部禁毒局、聯合國愛滋病規劃署等機構之專家參與。該時段因蔡宜家副研究員留於飯店準備下午報告資料，故由吳永達中心主任出席，期間亦和台灣藥物濫用防治研究學會之會員交流研究資訊。



圖 8 吳永達中心主任與台灣藥物濫用防治研究學會會員合影

而至下午，便為出國人員發表研究成果的時間，此係因出國人員於報名學術會議時，將2018年「建構臺灣社區預防毒藥施用家庭技巧訓練方案實施指南之研究」研究案依大會要求作成摘要後，榮獲口頭發表機會之緣故。出國人員

的發表場次被安排在第九會議室，列於「論文分享二：成癮的診斷及治療研究」主題下，和 5 名報告人一同發表研究成果。本次口頭發表乃由蔡宜家副研究員代表，向在場報告人及其他與會來賓描述本學院就預防吸毒家庭技巧訓練方案之研究發想與初步研究成果，該項研究起因於我國 2017 年經行政院研議「新世代反毒策略」政策後，為能結合以家庭、社區等核心角色來達成毒品防制目的之要旨，藉由親職教育相關理論的爬梳、國內既有毒品防制課程或方案成效評估之釐清，檢視我國以家庭或社區進行毒品防制工作的進程與困境，進而帶出從事相關研究的重要性，尤其以探討適用於我國的預防毒品施用家庭技巧模式、勾勒整合多機關合作框架為目的。至於初步研究成果，係以專家焦點會議及德菲法研究為主軸，前者為檢視現行毒品防制課程、方案規劃的優勢與限制；後者則是具體研議，建構我國預防毒品施用家庭技巧訓練指南時，所為計畫、執行、評估或監督的方法與基準。研究結論部分，則自回顧我國家庭拒毒教育的特色與困境，連結至未來規劃方案應著重社區資源、本土文化、過程與結果評估等方向。<sup>8</sup>



圖 9 蔡宜家副研究員發表本學院研究成果

報告完畢之後，該項研究案受到了與會來賓的關注與意見回饋，尤其同場報告人中的王增珍教授，因其專長包含禁毒教育與成癮行為防治心理干預研究，而就出國人員研究案的未來發展部分，提供了豐富的研究經驗。該場次中，王增珍教授的報告主題為「家庭治療對提高新型毒品患者心理正能量的作用」，是以透過家族治療促使戒毒患者解決家庭問題，於獲得家庭支持下用積極態度戒毒為目的，於中國武漢市隔離戒毒所執行薩提爾家庭治療理論下的實證研究，最後藉統計數據得出受試者心理正能量提升的結果。據此，王教授的報告主題和出國人員報告主題間，有後者受前者研究啟發自身研究走向的可能性，而得作為未來研究案接續發展時的重要參考面向。

另一方面，同場次報告人間，也就毒品戒癮治療主題，依憑研究專長展開

<sup>8</sup> 本段論述詳如附錄一。研究案全文部分另請參閱顧以謙、劉邦揚、蔡宜家，建構臺灣社區預防毒品施用家庭技巧訓練方案實施指南之研究，2018 年，  
<https://www.cprc.moj.gov.tw/1563/1626/6365/post>

了多元的研究成果，包含由袁源研究生發表的「中醫藥治療氯胺酮誘導損傷機制的研究發展」，回顧氯胺酮之麻醉藥物濫用下的發病及治療機制；由劉曉濱醫師發表的「『消極關注』的無意識思維效應」，探討以化解戒治患者被關注的渴望，達成應對患者極端情緒的方法；由楊可冰醫師發表的「高頻重複經顱磁刺激治療男性酒依賴患者的療效及安全性分析」，實證重複經顱磁刺激治療得否有效提高酒精戒斷率及降低復發率；以及由 Sushma Taylor 主席發表的「創傷知情女性的護理治療標準」(Trauma Informed Women's Treatment Standards of Care)，透過對女性於物質使用依賴特性上的觀察，釐清對女性實施處遇時應顧及的需求傾向。

該場次報告結束後，學術會議也迎來尾聲。於不同場次間參與報告及討論的多領域學者專家再次齊聚開幕典禮舉辦之處，並以優秀論文頒獎典禮作為閉幕式的前導，而所稱優秀論文頒獎部份，乃大會於報名期間開放青年投稿論文後，擇優錄取青年優秀論文獎並頒一等獎、二等獎或三等獎。此處，因蔡宜家副研究員於會議報名期間，另投稿主題為「運輸毒品罪之概念疑義—析論台灣近期實務意向」之論文，榮幸獲頒三等獎，故於典禮當時也同其他學者專家上台受獎。

最後，大會閉幕典禮正式展開，以飄揚的旗幟揭示明年會議舉辦於中國武漢等資訊，讓此國際型學術會議圓滿落幕。



圖 10 蔡宜家副研究員(右五)獲頒論文獎



圖 11 學術會議閉幕典禮

#### 四、5月25日

雖然學術會議至昨日閉幕，但伴隨會議而生的團體參訪行程則刻正展開。在中國藥物濫用防治協會的安排下，邀請與會來賓共同於當日前往北京昌平華佑醫院為機構參訪。華佑醫院自 2018 年 6 月成立，以藥物成癮治療與心理康復為主軸，是結合臨床、科學研究、教學機制的自願戒毒醫院，醫院設有 6 大中心，含成癮治療中心、精神治療中心、康復治療中心、國際診療與規培中心、

成癮鑑定中心及睡眠中心。<sup>9</sup>

當日，出國人員與大會來賓，在醫院數名醫師及行政人員的陪同下，於醫院內部多處空間進行導覽，出國人員先在遠程醫療中心，觀察醫護人員與其他分院的視訊會議；接著被帶往戶外，一覽醫院提供戒毒患者的運動設施與場地；其後則自檢查室至病房，一路察看醫院對於戒毒患者的照護流程與規格，同時進入數個醫院提供患者治療或休閒的區域，例如集體音樂治療室、針灸及推拿室、汗蒸房、禪茶室、KTV、瑜珈冥想室、生活超市等；最後在參訪睡眠醫學中心後，前往營養膳食中心用餐，並於下午時段結束當日行程，回到飯店休息並用晚膳。



圖 12 大會來賓於華佑醫院前合影



圖 13 吳永達中心主任與大會來賓交流戒毒實務



圖 14 吳永達中心主任於禪茶室與大會來賓合影

五、5月26日

繼先前學術會議及機構參訪等活動後，便開放學者自由交流。當日，出國人員和續留中國的學者專家，在飯店彙整學術會議與機構參訪等行程資料，經本次交流，發現參與本次會議與參訪行程，對檢視臺灣相應研究或政策施行狀

<sup>9</sup> 北京昌平華佑醫院紙本簡章。华佑简介，北京昌平华佑医院，<http://bj.ihuayou.com/cngx/79.html>（最後瀏覽日期：2019年8月20日）

況，與本學院研究規劃上的進程與不足之處，進而思考應有之研究精進策略，甚有助益。。

## 六、5月27日

當日為出國行程之最後一日。因為整體行程較晚確認，導致購買搭乘返國的機票班次選擇受限，且時間延誤。為此，出國人員該日自世紀金源大飯店出發，於傍晚抵達北京國際機場第三航廈後，搭乘約晚上9時的班機返抵我國，而步入家門時，已近凌晨2時。

## 第三節、會議心得

本次學術會議與機構參訪行程，讓出國人員在毒品防治議題研究中有相當收穫，尤其聚焦於出國人員就「臺灣社區預防吸毒家庭技巧訓練方案實施之研究」研究案所為的發表、交流與資源回饋，以及其他犯罪防治議題相關的會議資訊、機構交流等迴響。分述如下。

### 壹、對「臺灣社區預防吸毒家庭技巧訓練方案實施之研究」的啟發

本次出國人員參與學術會議的核心，係將本學院「臺灣社區預防吸毒家庭技巧訓練方案實施之研究」研究案於2018年的研究成果，向中國等其他國家的學者專家摘要發表，以期拋磚引玉，讓研究案能在汲取交流資訊與文獻資源下，呈現更具廣度、深度的研究成果，而此種期待則實現在學術會議第2日下午的報告場次當中。

前述研究案於2018年的研究主軸，乃在透過專家座談與德菲法等質性研究，發掘我國就預防毒品施用家庭技巧訓練的重要性、過去成效與未來可行規劃，以使2019年後的研究案得以在2018年研究成果根基下，進行預防毒品施用家庭技巧訓練方案的設計、實踐、成效評估與監督，並使方案相較過去預防毒品施用之課程與訓練，更具規模且精實。因而，如有與研究案相關的國內外實證研究成果可供交流，將俾利研究案的執行規劃與研究成果彙整，此處，出國人員在學術會議第2日議程中，遇到以王增珍教授為主的多名學者專家，研究領域更有相當部分為預防毒品施用的家庭課程、心理治療、教育等等的方案規劃與執行，也在出國人員報告完畢後，獲得來自不同地區的實證研究或方案實作經驗交流機會，同時取得和研究案高度相關的文獻資源，讓出國人員回國後，得在更多研究資源上為發想、協調與評估等事項，對研究案進程實屬獲益良多。

## 貳、對犯罪防治研究的啟發

前述之外，出國人員在學術會議與機構參訪中，也學習許多和毒品防治及其他犯罪防治研究相關的學術知識與政策實踐成果。首先，在學術會議中，出國人員藉由多場次的大會報告、高峰論壇等會議，接觸到多國學者專家自醫學、警政、司法、衛生、社會工作等角度，探討毒品相關議題，即使每個角度所著重的面向與研究方法、執行方針皆有所不同，然而一則，學術會議透過廣納研究主題的方式，使與會來賓得以在短期間見識毒品議題的多元研究成果與政策規劃成效，讓毒品議題之研究不過度設限；二則，學術會議透過論壇的形式，結合不同領域、國家的學者專家，並透過開放式提問、對談等方法讓毒品議題呈現多元面貌，進而和聽眾進行互動及思考。至此，從學術研究的角度而觀，學術會議的多元主題容納模式及具高度互動性的論壇進行方式，於本學院毒品議題之研究與資訊推廣上，極具參考價值。

其次，在機構參訪部分，出國人員受邀進行的預防犯罪研究所參訪及華佑醫院參訪行程，皆在犯罪防治研究中提供了難能可貴的資訊與發想。此處一方面，與預防犯罪研究所的交流中，出國人員不僅得知中國對犯罪統計數據的呈現態樣及侷限公開的情形，也得知近期中國在犯罪防治研究中，少年犯罪議題的相關爭議與修法方向，因而得作為未來進行我國與中國、其他國家犯罪防治研究時，相當受用的情報，同時也增進了我國與中國犯罪防治研究機構間的互動與資訊交流；另一方面，在華佑醫院的參訪中，出國人員見識了中國對於建置自願戒毒機構的重視，也觀察到該機構對於戒毒患者採用多元治療方法等特色，不過值得注意的是，鑑於中國戒毒條例中規範了自願戒毒與強制戒毒兩種毒品戒治管道，因此在僅參訪受理自願戒治的醫療機構下，尚難以知悉中國針對強制戒毒所提供的施設與治療方式，同時，因華佑醫院提供自願戒治的療程費用，所費不貲，故此種機制能否普及性地促進中國自願毒品戒治之執行，尚需有進一步探究的空間。

## 第四節、後續建議

針對此次出國規劃與學術會議性質，列點建議如下：

壹、建議政府機關於學術型會議的出國行程上，能提高出國人員名額：

在此次學術會議當中，有多場會議與多元藥物、物質濫用防治主題，同時進行，此為本類學術研討會議進行之常態，倘若出國員額較少，勢必會漏失場次重疊之學術觀摩機會，這對希望能多面向汲取會議資訊，提供國內研究、政策充足研究資源的構想，頗為不利。此次出國行程中僅核准 2 名出國員額與經費，導致對於多場會議未能親臨學習，甚感遺憾，建請政府機關在未來核定員額時，能納入前述考量。

貳、建議政府建立彙整、提供中國重要國際型會議等學術活動資訊之機制：

此次學術會議與交流中，發現中國實有相當豐富的年度、國際性學術會議，然在我國卻鮮少有相關資訊流通，因此，降低了兩岸雙方學術交流的機會，故建請政府機關能依有專責單位，建立蒐集中國重要國際型會議等學術交流活動資訊機制，提供臺灣各政府相關單位及民間參考，以提昇促進我國與中國間的知識傳遞與資源互享的可能性。

## 附錄一：學術會議報告原稿

### 建構臺灣社區預防毒品施用家庭技巧訓練方案實施指南之研究

顧以謙<sup>1</sup>、吳永達<sup>2</sup>、蔡宜家<sup>3</sup>

#### 摘 要

聯合國毒品和犯罪問題辦公室（United Nations Office on Drugs and Crime，簡稱 UNODC）指出，「家庭技巧訓練方案」在先進國家已經通過許多科學實證之檢驗，可降低社區內青少年初次非法毒品施用之行為，也節省成本效益。

因此，為維護社區民眾健康權益及預防毒品氾濫成災，本研究遵循臺灣「新世代反毒策略行動綱領」，以 UNODC「預防毒品施用家庭技巧訓練方案實施指南」(Guide to implementing family skills training programmes for drug abuse prevention)為基礎，透過文獻比較、專家焦點座談、德菲法等研究方法，建構適用於臺灣本土化實施指南之基本原則。研究發現：臺灣既有的方案規劃雖具有參考與學習之價值，但如依 UNODC 標準推動方案，仍有相關的困境亟待克服，此外，「家庭技巧訓練方案」須依照國情特性進行調整，並整合社區資源。最後，方案推動應重視過程評估及結果效能評估，或可考慮從選定目標族群，與設定預期成效目標後，再反推方案設計方法，較容易產出預期結果。

**關鍵詞：**新世代反毒策略行動綱領、家庭技巧訓練、少年毒品施用、藥物濫用

---

1 台灣法務部司法官學院犯罪防治研究中心博士後研究員暨 2018 年研究計畫主持人、台灣中正大學犯罪防治學系博士

2 台灣司法官學院犯罪防治研究中心中心主任、台灣藥物濫用防治研究學會理事

3 台灣司法官學院犯罪防治研究中心副研究員、台灣大學法律學系博士生

## 壹、研究背景與目的

聯合國毒品和犯罪問題辦公室（United Nations Office on Drugs and Crime，簡稱 UNODC）指出，「家庭技巧訓練方案」在先進國家已經通過許多科學實證之檢驗，可降低 30% 之社區內青少年初次非法毒品施用之行為，也平均可達到每支出 1 美元、節省 9 美元之效益比（UNODC, 2010）。家庭技巧訓練之機制主要透過強化親子之間溝通、信任、培養子女解決問題和解決衝突之技巧，維持和提升父母與子女之間親密關係、加強家庭的監督效能、傳輸並與共享正確的家庭價值觀，以提升防治家庭成員毒品施用的保護因子（Dishion & Patterson, 1996）。

為了促進預防毒品施用家庭技巧訓練方案在國內的發展，以防止毒品在臺灣社區、家園氾濫成災，探索國內外各種發展模式，建置發展出一套具有實證性且符合本土使用，以家庭為核心、以社區為場域之「預防毒品施用家庭技巧訓練方案」指南，本研究擬配合「新世代反毒策略行動綱領」推動期程，建置適用於臺灣之「預防毒品施用家庭技巧訓練方案」之完整理論架構與方案實施模型，研究目的包括：

- 一、本研究將針對普及性家庭進行通用方案規劃(Kumpfer & Alvarado, 2003)，亦指針對臺灣社區中所有父母和家庭規劃預防毒品施用家庭技巧訓練方案，以於未來透過方案進行強化社區內一般家庭的親子互動與信任關係，降低青少年毒品施用之風險。
- 二、本研究將以社區內具備易導致毒品施用行為之特性，譬如經濟弱勢、中輟青少年或其他偏差行為之高風險家庭為主要接受方案對象（Webster-Stratton & Hammond, 1997），並規劃選擇性預防毒品施用家庭技巧訓練方案。
- 三、指向性之「預防毒品施用家庭技巧訓練方案」則針對那些已經篩選、比對與鑑定後，通報為疑似涉及毒品施用者或毒品驗尿人口為方案實施對象（Sanders, Kirby, Tellegen, & Day, 2014）。本研究預計將與衛生、警政與教育單位合作，嘗試鎖定熱點族群，並以專業角度探討如何合作以及規劃指向性之「預防毒品施用家庭技巧訓練方案」指南，期望未來依指向性方案介入後，可逐步改善通報族群與毒品施用相關之偏差行為。
- 四、本研究預期配合「新世代反毒策略」，2018 年先行規劃建置臺灣「預防毒品施用家庭技巧訓練方案」指南之理論體系，再結合臺北周遭社區衛生、教育、警政等資源進行試辦方案。

## 貳、文獻探討

研究指出健全的家庭功能，有助於提升青少年保護因素，尤其在情感、經濟、監督、安全等要素上，可降低青少年從事避免毒品施用和各種偏差行為之風險 (Singh, 1996)。相反地，家庭疏於管理、管理不當、家庭環境混亂，皆為青少年從事毒品施用等偏差行為之危險因素 (Liddle, 2002)。在家庭功能之保護與危險因素層面，Sandler, Schoenfelder, Wolchik, and MacKinnon (2010)定義家長的保護功能包括：正向情感關係、提供建議的資訊、注意青少年的行為與互動、支持孩子適應的行動、攔阻有害於正向適應的行為(譬如結交偏差同儕)。

Sandler et al. (2010)指出具情感的親子關係最常見的保護功能特色就是高品質的培育、運用有效的控制策略、支持孩子完成成長發展的任務。為培養此些良好家庭特色，必須重視四大步驟。第一，透過嚴謹的理論檢視出方案干預的中介效果為何，譬如親子溝通是改善青少年偏差行為有效的中介效果，那方案就應該以強化親子溝通為主。第二，應以具備信度、效度的工具，來測量某項方案所欲矯正之行為的結果。第三，干預措施應該同時對親子具有改善效果。第四，親職教育方式的變化，必須呈現在青少年行為改變上，以解釋與說明青少年受到的不同親職教育中介效果。Sandler et al. (2010)強調，家庭功能之保護因素來自於親職教育的進展，其主要原因在於親職教育的品質與內涵可以有效預測青少年核心素養發展與問題行為。

良好之預防毒品施用家庭技巧訓練方案，並非僵化的措施或模式，而往往是富有科學證據基礎的，本研究主要參考 UNODC (2010)提出之 12 項預防毒品施用家庭技巧訓練方案原則進行規劃，經過精簡後之評估指標如表 1:

表 1. 聯合國 12 項預防毒品施用家庭技巧訓練方案原則評估量表

指標項號	指標項目	適切性程度									
		低 ← 適切性 → 高									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2-1	本方案已依照既有理論進行設計	<input type="checkbox"/>									
2-2	本方案經過妥善評估	<input type="checkbox"/>									
2-3	本方案與目標對象的風險相當	<input type="checkbox"/>									
2-4	本方案與目標對象子女的年齡、成長階段相契合	<input type="checkbox"/>									
2-5	本方案具備足夠的強度與執行期間	<input type="checkbox"/>									
2-6	本方案採取互動式或活動方式進行	<input type="checkbox"/>									

2-7	本方案可使家長與子女學習了經營家庭關係的技巧	<input type="checkbox"/>								
2-8	本方案選擇在家庭的過渡期進行介入	<input type="checkbox"/>								
2-9	本方案的效度評估依據嚴謹的實證方式進行	<input type="checkbox"/>								
2-10	本方案用於其他社區時採取了適當的調整	<input type="checkbox"/>								
2-11	本方案給予第一線的講師充足的訓練與資源	<input type="checkbox"/>								
2-12	本方案有設立系統性且準確的成效評估方式	<input type="checkbox"/>								

### 參、研究方法

本研究目的在於探討適用於臺灣之「預防毒品施用家庭技巧訓練方案」之可行模式，並勾勒出整合警政、教育、衛生資源之運作方略與合作框架，在專家引導下擬定「預防毒品施用家庭技巧訓練方案」方針，以作為專案執行之參據。因此，本研究透過文獻探討國內外推動「預防毒品施用家庭技巧訓練方案」之執行模式與發展情形，進而比較分析其優缺點及適用於臺灣之運作機制。其後，召開專家焦點座談評估臺灣拒毒教育需求、現況及困境，並探討整合社區資源推動「預防毒品施用家庭技巧訓練方案」之可行性。最後，本研究利用德菲法針對家庭技巧訓練原則、配合臺灣現況之方案設計、招募及維持家庭參與率之規劃，以及如何於社區徵選、培訓、資助「預防毒品施用家庭技巧訓練方案」領導人之規劃等四大面向進行探討，研究架構圖如圖 1:



## 建構臺灣社區預防吸毒家庭技巧訓練方案實施指南



圖 1. 研究架構圖

### 肆、研究發現

#### 一、過去臺灣家庭拒毒教育方案具有典範學習價值

過去許多教育單位皆曾推動社區家庭拒毒教育，邀請沒有在學的、未滿 18 歲之失學或失業的少年，但因行政資源消耗太多力量支持與鼓勵家長，導致試辦計畫僅止於一年。此外，有關兒少拒毒社區預防方案，於 2018 年開始分流，一套是青少年介入方案，讓孩子跟家長一起工作；第二套則為家庭諮商模式，即依據兒少法 53、54 條規定，孩子只要吸毒，家長必須至少上四小時的親子教育，各縣市都有這種親子教育團體。

#### 二、臺灣推動社區家庭拒毒教育困境仍待克服

在臺灣推動社區家庭拒毒教育困境方面，專家焦點會議指出，教育局曾尋找 10 所高關懷學校，對於高風險個案進行關懷，目前發現，家庭功能不彰、校外交友複雜，到校狀況不佳為重要特徵。但在介入時，發現學校難以介入改善家庭狀況，失功能的家庭也不見得會配合學校。尤其，父母工作繁忙、父母配合意願低、參與活動者又有可能被貼上標籤、學校教組長、生輔組長輪替太快、教育資源稀缺等因素，導致實務單位在邀請家長參加活動或是支持輔導方案時面臨相當大的挑戰。

### 三、應整合社區資源推動「家庭技巧訓練方案」

本無論專家會議或德菲法研究皆指出，應整合社區資源推動「家庭技巧訓練方案」。專家學者建議，可從各單位的現有群體建構一個組織或一個團體，避免重新招募，以預防社區居民招募困難之困境發生；招募步驟建議從依附於某個機構開始，再來鎖定族群、討論可行的輔導場域，並同時尋找個案之主要照顧者，最後經過徵詢邀請親子共同參加。在選定族群後，就有許多教材可挑選如教養、生活技能、社會適應、法律教育、人際溝通、生涯規劃等議題。此外，本研究德菲法分析也指出，於組成方案調整小組可包括方案制定者、管理人、監測評估者與社區其他代表（83.13%專家共識度），在招募家庭時，也可透過社區領袖、教育組織、社會團體推薦參與家庭，如里長、家長會、慈善團體等（73.65%專家共識度）等。

### 四、應結合臺灣本土文化調整家庭技巧訓練方案

本研究專家會議建議將研究計畫定位，因實務計畫不講求學理，較為要求涵蓋率、活動量，但研究計畫強調信效度、外推性，方案要設計需精密。聯合國之方案，如生活技能訓練方案並不符合臺灣特性，就需要配合臺灣國情進行翻譯、轉化與改編，才能本土化。此外，本研究德菲法分析也指出，本方案用於其他社區時應採取適當的調整（78.64%專家共識度）；應設立一個方案調整小組，對適合當地特性之方案調整工作進行規劃與監督（89.07%專家共識度）；應先收集目標人群（92.56%專家共識度）；應對目標族群之風險因素與保護因素納入考量（92.56%專家共識度）等。

### 五、方案推動應重視過程評估（監測）

本研究德菲法分析指出，未來預防毒品施用家庭技巧訓練方案應重視過程評估，如「每堂課後應紀錄參與者出勤紀錄、退出率」、「每堂課後應與授課計畫核對，並提供核對清單」、「每堂課後應檢討與紀錄方案進展良好與否之原因，並針對方案進行過程中之重要議題進行討論」、「應聘請專業監測人員，收集和解讀方案執行過程所產生之數據與資料」。

### 六、方案推動應重視結果效能評估，或可考慮從選定目標族群開始規劃

未來預防毒品施用家庭技巧訓練方案應重視結果評估，如「應對方案預期的成效編制評估工具，科學化測量方案是否如期達到效果」、「可由方案執行者協助蒐集方案成效評所必須使用之數據與資料」、「應確保對參與家庭進行追蹤，並在 1-2 年後再次進行測量，以了解方案對參與者是否有影響」、「研究評估方法應有富有經驗與專業背景之研究機構參與及設計」。此外，本研究專家會議也建議，如果一開始難以抉擇介入方案方向，可以先選定族群後，比較容易設定預期成效，如再犯預防，或是家庭功能、親子溝通、法律認知強化等成效目標，而從預期成效也可以反推該如何設計介入方案，較為容易產出預期想要

得到的結果。

## 伍、結論與展望

本研究依從聯合國毒品和犯罪問題辦公室（UNODC），為達解決青少年毒品問題，串聯「個人-家庭-社區」的社會復歸機制，增強家庭功能、維護世代健康，按施用毒品的風險區分「普及性」/「選擇性」/「指定性」家庭等級，以UNODC 實施指南為本土化基礎，導入家族治療理論，規劃具體行動方案，並進行以實證為基礎之成效評估研究。

展望未來，立基於 2018 年 UNODC 「預防毒品施用家庭技巧訓練方案實施指南」(Guide to implementing family skills training programmes for drug abuse prevention)為基礎，已初步建置適用於臺灣本土化的實施指南。在毒品防制基金的長期支持下，2019 年將進行「防毒家庭訓練方案(FSTPD)」的教材設計與方案試行計畫，同時，進行試作方案成效評估之行動研究；2020 年本土方案正式運作暨拓展範疇，希冀能含括「普及性」(社區一般家庭)、「選擇性」(高風險家庭)與「指定性」(曾施用或獲通報為疑似藥物濫用少年)等家庭，並接續前年數據資料，進行分級成效評估模式之發展與驗證；最後，2021 年綜整前二年的執行成果，建置「防毒家庭訓練方案(FSTPD)」數位學習平台，續拓方案運作之效能。

## 陸、參考文獻

- Dishion, T. J., & Patterson, S. G. (1996). *Preventive Parenting with Love, Encouragement, and Limits: The Preschool Years*: ERIC.
- Kumpfer, K. L., & Alvarado, R. (2003). Family-strengthening approaches for the prevention of youth problem behaviors. *American Psychologist*, *58*, 457.
- Liddle, H. A. (Ed.). (2002). *Decade of behavior. Family psychology: Science-based interventions / edited by Howard A. Liddle ... [et al.]*. Washington, D.C., London: American Psychological Association.
- Sanders, M. R., Kirby, J. N., Tellegen, C. L., & Day, J. J. (2014). The Triple P-Positive Parenting Program: A systematic review and meta-analysis of a multi-level system of parenting support. *Clinical Psychology Review*, *34*, 337–357.
- Sandler, I. N., Schoenfelder, E. N., Wolchik, S. A., & MacKinnon, D. P. (2010). Long-Term Impact of Prevention Programs to Promote Effective Parenting: Lasting Effects but Uncertain Processes. *Annual Review of Psychology*, *62*, 299–329. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.121208.131619>
- Singh, N. N. (1996). Preventive parenting with love, encouragement and limits. *Journal of Child and Family Studies*, *5*, 241–243. <https://doi.org/10.1007/BF02237946>
- UNODC. (2010). *Guide to Implementing Family Skills Training Programmes for Drug Abuse Prevention*: Bernan Assoc. Retrieved from <https://books.google.com.tw/books?id=op59CNbZxM0C>
- Webster-Stratton, C., & Hammond, M. (1997). Treating children with early-onset conduct problems: A comparison of child and parent training interventions. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, *65*, 93.

## 附錄二：學術會議簡報

第28屆IFNGO世界大會暨第18屆CADAPT學術會議

**建構臺灣社區預防毒品施用家庭技巧訓練方案  
實施指南之研究**

Developing the Guide for Implementing Family Skills  
Training Programs for the Prevention of Drug Use  
in Taiwan Communities

顧以謙 (美國賓州大學精神醫學系愛滋病防治研究部訪問學人)  
Ku Yi-Chien (Visiting Scholar, HIV Research Prevention Division,  
University of Pennsylvania)

蔡宜家 (臺灣大學法律學系博士班)  
Tsai I-Chia (PhD student in College of Law,  
National Taiwan University)

吳永達 (臺灣藥物濫用防治研究學會會員)  
Wu Yeong-Ta (Member, Taiwan Society for  
Substance Abuse Research)



**研究背景 / Research Background**

- 2017年「新世代反毒策略」及其行動綱領 - 自家庭建構預防吸毒社會安全網的重要性。

The “New-Generation Strategy to Combat Drug Abuse” and its action plan since 2017: social security network established from family.

- 經過實證研究「家庭技巧訓練方案」用於預防吸毒工作的有效性

“Family Skills Training Programs” have been examined and supported by scientific evidence.

- 推動以家庭為核心、社區為場域的「預防吸毒施用家庭技巧訓練方案」的研究背景。

Promoting “Family Skills Training Programs” which families play the central role and communities become the stage for drug prevention.



## 文獻探討 / Literature Review

- 親職教育。

Parenting Education.

- 聯合國12項預防毒品施用家庭技巧訓練方案原則。

12 principles for family skills training programs for the prevention of drug use proposed by the United Nations.

- 臺灣預防毒品施用研究：研究與政策的結合情形。

Researches and policies for Taiwanese prevention of drug use.

## 研究目的 / Research Purposes

- 探討適用於臺灣之模式。

Promoting models of “family skills training programs” for preventing drug use in Taiwan.

- 勾勒整合多機關之合作框架。

Seeking structure of cooperation from multiple institutions of Taiwanese government for “family skills training programs” in preventing drug use.

## 研究方法 / Research Methodology

- 文獻探討。

Literature Review

- 專家焦點座談：評估拒毒教育狀況。

Expert Focus Group Interviews: Evaluating situations of anti-drug education.

- 德菲法：預防吸毒家庭技巧訓練之規劃。

Delphi Method: Discussing plans for “family skills training programs” for preventing drug use.

## 研究分析與發現

### Research Findings and Analyses

- 專家焦點座談 / Expert Focus Group Interviews：
  - 1) 臺灣社區家庭與拒毒教育方案設計模型與國際相關方案之參考價值。

The contribution of anti-drug educational program design and related international programs for the communities and families in Taiwan.

- 2) 臺灣推動社區家庭、親子與拒毒教育之幅度、困境及典範學習價值。

Scope, challenges and typical learning values of promoting anti-drug education in communities, families and between parents and children.

## 研究分析與發現

### Research Findings and Analyses

- 專家焦點座談 / Expert Focus Group Interviews :
- 3) 整合社區資源推動「家庭技巧訓練方案」之作法與步驟。

Approaches and Procedures for integration of community resources and promotion of “Family Skills Training Programs”

- 4) 如何結合臺灣文化調整家庭技巧訓練方案。

Adapting family skills training programs by combination with local culture in Taiwan.

## 研究分析與發現

### Research Findings and Analyses

- 德菲法 / Delphi Method :
- 1) 方案目標：親職行為、青少年行為改變。
- 2) 方案原則：聯合國12項預防毒品施用之家庭技巧訓練方案原則。

Program Goals: Changed parenting and adolescent behavior.

Program Principles: UN principles for family skills training programs for the prevention of drug use should serve as the basis for local training programs.

## 研究分析與發現

### Research Findings and Analyses

- 德菲法 / Delphi Method :

- 3) 進行方案之準備：蒐集個案與環境資訊及彈性調整、設立方案調整小組、招募與維持家庭參與、培訓方案執行小組。

Preparations for program implementation: (1) collection and flexible adaptation for information of cases and related environment. (2) Settings for a program adaptation team. (3) Arrangement and maintenance of recruitment and family participation. (4) Cultivation for a program implementation team.

- 4) 方案監測與評估：監測方案、方案效果評估。

Program monitoring and assessment: Monitoring programs and assessing effectiveness of programs.

## 2018年研究結論 / Conclusions in 2018

- 過去家庭拒毒教育方案具典範學習價值，但仍有不足。

Previous family anti-drug education programs in Taiwan serve as models to learn from.

- 推動社區家庭拒毒教育，仍有諸多困境有待克服。

Challenges to promote family anti-drug education in communities are yet to be overcome.

## 2018年研究結論 / Conclusions in 2018

- 應整合社區資源推動「家庭技巧訓練方案」。

Integration of community resources as a bedrock for promoting “Family Skills Training Programs”

- 應結合本土文化調整家庭技巧訓練方案。

Family skills training programs should be adapted to local culture in Taiwan.

- 方案推動應重視過程評估、結果效能評估。

Program promotions should involve process and effectiveness assessment.



感謝聆聽、請多指教  
Thank you for your attention!



<https://www.cprc.moj.gov.tw/1563/1626/6365/post>

顧以謙  
Ku Yi-Chien  
蔡宜家  
Tsai I-Chia  
吳永達  
Wu Yeong-Ta



